



OPVÆKST OG KRIMINALITET

Hvordan opvæksten i Askerød kan bevirke et
kriminelt liv

Upbringing and crime

How an upbringing in Askerød contributes to a criminal life

Amalie Schwartz	60427
Frederikke Budtz	60361
Kasper Andresen	60363
Michael Andersen	58074
Michelle Hansen	60967
Naheed Minhas	64742

Anslag: 109.453

Vejleder: Kenneth Reinike

Problemorienteret formidlingsprojekt, Socialvidenskab

Læsevejledning

Rapportens opbygning kan anskues i følgende skema. I projektdelen findes indledningsvist et executive summary af opgaven, efterfulgt af et teoriafsnit, en projektrefleksion samt et baggrundsnotat. Vi har yderligere, i vores formidlingsdel af projektet, valgt at udarbejde et notat, et digitalt produkt i form af en hjemmeside samt en kort forskningsartikel. I skemaet nedenfor vil vores samlede antal anslag, for hver del, være vist.

Del	Afsnit	Antal anslag	Antal tilladte anslag
Projektdelen		77.216	86.400
	Executive summary	7.025	7.200
	Teori	12.980	14.400
	Projekt refleksion	11.827	14.400
	Baggrundsnotat	45.384	50.400
Formidlingsdel		24.777	40.800
	Notat	7.689	14.400
	Formidlingsartikel	9.956	12.000
	Digitalt produkt	7.132	14.400

1. Projektdelen

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	1
1. Projektdelen	2
1.1 Executive summary	4
1.2 Teori	7
1.2.1 Elijah Anderson og gadens kodeks	7
1.2.2 Andet teoretisk materiale	9
1.2.2.1 Relationer	10
1.2.2.2 Anerkendelse	11
1.2.2.3 Vold	11
1.2.2.4 Kriminalpræventivt	12
1.2.2.5 Det offentlige	13
1.2.2.6 Socioøkonomisk og –kulturelt	13
1.2.2.7 Uformelle normer	14
1.2.3 Hermeneutik	14
1.3 Projekt refleksion	15
1.3.1 Skitsering af projektdesign og projektets afgrænsning	15
1.3.1.1 Illustreret projektdesign	16
1.3.1.2 Afgrænsning	17
1.3.2 Metode	17
1.3.2.1 Semistruktureret interview	17
1.3.2.1.1 Ethiske spørgsmål i forbindelse med en interviewundersøgelse	18
1.3.2.1.2 Udarbejdelse af interviewguide	18
1.3.2.1.3 Interviewpersoner	19
1.3.2.2 Dokumentanalyse	19
1.3.2.3 Metodisk tilgang til analyse af kvalitativt materiale	19
1.3.2.4 Refleksion over projekt	20
1.4 Baggrundsnotat	21
1.4.1 Første fase	21

1.4.1.1 Relationer	22
1.4.1.2 Anerkendelse	24
1.4.1.3 Vold	25
1.4.1.4 Kriminalpræventivt	26
1.4.1.5 Det offentlige	27
1.4.1.6 Socioøkonomisk og -kulturelt	28
1.4.1.7 Uformelle normer	29
1.4.1.8 Kumuleret opsamling af be- og afkræftelser	30
1.4.2 Anden fase	33
1.4.3 Diskussion	40
1.4.4 Konklusion	42
2. Formidlingsdele	44
2.1 Notat	44
2.1.1 Beskrivelse af undersøgelsen	46
2.1.2 Kriminalitetsgenererende faktorer	46
2.1.2.1 Vold og geografisk afgrænset omgangskreds	46
2.1.2.2 Anerkendelse og status	47
2.1.2.3 Accepterende holdning til kriminalitet	47
2.1.2.4 Kriminel omgangskreds	47
2.1.2.5 Kommune og politi	47
2.1.3 Mitigerende faktorer for kriminel løbebane	48
2.1.3.1 Respekt	48
2.2 Formidlingsartikel	48
2.3 Digitalt produkt	53
2.3.1 Kort beskrivelse	53
2.3.2 Situationsbeskrivelse	53
2.3.3 Hjemmesidens opbygning og indhold	53
3. Litteraturliste	57
3.1 Bilag	59
3.2 Figurliste	59

1.1 Executive summary

I dette projekt ønsker vi at undersøge sammenhængen mellem et individs opvækst og tilvalg af kriminel adfærd.

Ifølge Arbejderbevægelsens Erhvervsråd forekommer der mest kriminalitet i den sociale underklasse af vores samfund. 1,7% af underklassen har modtaget en dom inden for straffeloven, hvorimod kun 0,1% af overklassen og den højere middelklasse har modtaget en dom inden for straffeloven. Kriminaliteten blandt de unge er også størst for dem, der er vokset op i underklassen (Juul et.al. 2012:2). Ifølge Det Kriminalpræventive Råd kan der desuden opspores diverse risikofaktorer, for at et individ senere i dets liv vil begå kriminalitet. Risikofaktorerne knytter sig blandt andet til personen selv og dens tilhørende familie. Disse faktorer indebærer: selvværd; graden af selvkontrol og evnen til at sige fra; at være ung samt at være dreng af køn; ligeledes at være af en familie med hård eller inkonsekvent opdragelse, med manglende opsyn, omsorgssvigt, konflikter eller vold. Yderligere risikofaktorer opstår også uden for selve personen og familien. Disse faktorer knytter sig til skolen, hvor svag skoletilknytning og -præstation, mobning, pjækkeri og bortvisning er blandt faktorerne. Samtidig er valget af venner relevant; hvis personen omgiver sig med venner, der er uroskabende, har kriminel adfærd og/eller færdes sent ude i risikomiljøer med rusmidler, kan dette også have en indvirkning på tilegnelsen af kriminel adfærd. Derudover kan det lede til kriminelle handlinger, hvis personen bor i et belastet boligområde med ringe, positiv social kontrol og nærhed til kriminalitet og stoffer; hvis personen føler sig stigmatiseret med negative forventninger; samt hvis personen er tilknyttet et lavt samfundsniveau, med for eksempel økonomisk ulighed og arbejdsløshed (Hviid u.å.).

Vi har valgt at tage udgangspunkt i en case om boligområdet Askerød, som er placeret i Hundige i Greve kommune, med det formål at undersøge kriminalitetsgenererende mekanismer i opvæksten.

Askerød var for første gang på statens ghettoliste i 2010 til 2012, og udviklingen fortsatte i 2014 til 2016 ved at opfylde tre ud af fem kriterier for listen: Efterkommere og indvandrere fra ikke vestlige lande, andelen af dømte og folk med grundskole som højeste uddannelsesniveau. I 2017 udgår Askerød fra ghettolisten, eftersom området nu kun opfylder kriteriet om 'kun

grundskole' (Aurby 2019). Askerød er dog stadig tynget af kriminalitet, og Greve Kommunes borgmester ønsker, at Askerød kommer tilbage på ghettolisten igen. Hun mener, at til trods for at Askerød er kommet af ghettolisten, er der fortsat mange problemer, som kan løses ved hjælp af den værktøjskasse, der er tilgængelig, hvis Askerød kommer tilbage på ghettolisten. Beboerne, repræsenteret ved formand for afdelingsbestyrelsen i Askerød Jørgen Fahlgren, er dog ikke enig med borgmesteren og giver udtryk for, at problemet er de fortsat mange arbejdsløse, beboersammensætningen og de sociale problemer (Aurby 2019).

Askerød hører under boligselskabet BO-VEST, som prioriterer det boligsociale arbejde højt, for at deres boliger skal være attraktive og velfungerende. BO-VEST har samarbejde med blandt andet kommuner og politi for at iværksætte helhedsplaner for deres områder (BO-VEST u.å.a). Greve Nord projektet er en boligsocial indsats i Greve Nord/Hundige området, som arbejder med en helhedsplan over fire almene boligområder, heriblandt Askerød. I Greve Nord projektet er deres fire indsatsområder: Tryghed og Trivsel, Kriminalpræventiv indsats, Uddannelse og Beskæftigelse, samt Forebyggelse og Forældreansvar (BO-VEST u.å.b).

Eftersom vi ønsker at undersøge opvæksten i området, ligger vores fokus derfor også på de tidligere år for Askerød. Vi arbejder ud fra den antagelse, at en stor del af identitetsdannelsen sker i alderen 0-25 år, hvorfor vi vil undersøge beboere fra Askerød, som nu er i alderen 18-30 år (DR 2019). Vores kriterie for informanterne er, at de har boet i Askerød i minimum ti år.

Metodisk har vi valgt at benytte os af semistrukturerede interviews, for at kunne fordybe os i informanternes fortællinger om livet og opvæksten i Askerød. Vi har formået at foretage interviews med tre beboere i Askerød, som opfylder vores kriterier. Yderligere har vi tilvejebragt et ekspertinterview med en ansat i Greve Nord projektet, som kan give os et overordnet indblik i det nutidige Askerød.

Analysen udføres gennem to faser. Første fase indeholder en systematisk kodning. På baggrund af andet teoretisk materiale udvikles hypoteser, tilknyttet en række overordnede temaer. Den primære empiri kodes herefter, hvor ytringer, der be- eller afkræfter hypoteserne, registreres og efterfølgende kvantificeres. Således er formålet, at der skal opstå en række overordnede mønstre på baggrund af interviewpersonernes udtalelser. I anden fase udføres en

hermeneutisk analyse af den primære empiri, hvor interviewpersonernes ytringer bringes i et analytisk samspil mellem teori og de tilegnede erfaringer fra første fase.

For at fremfinde et svar på vores undersøgelse af Askerød, har vi valgt at benytte os af forskellige teorier samt forskning inden for feltet. Vores hovedteori består af etnografen Elijah Andersons bog *Code of the Street: Decency, Violence, and the Moral Life of the Inner City*, som omhandler de kodekser, der opstår i gadelivet i Philadelphia. Yderligere benytter vi os af andet teoretisk materiale om kriminalitet, i forhold til Danmark, unge, social arv, sociale klasser, risikofaktorer samt prævention af kriminalitet (jf. 1.2.2).

Denne undersøgelse tager udgangspunkt i følgende problemformulering samt dertilhørende arbejdsspørgsmål:

Problemformulering: *"Hvilke faktorer og mekanismer kan medvirke til en øget risiko for kriminel adfærd ved opvækst i Askerød?"*

Arbejdsspørgsmål:

- *"Hvorledes kan mønstre og tematikker anskues ud fra respondenternes udtalelser omkring opvæksten i Askerød?"*
- *"Hvilke faktorer kan forklare tilegnelsen af kriminel adfærd, med udgangspunkt i Elijah Andersons forståelse af kodeks og andet teoretisk materiale?"*

Vi vil derfor undersøge, hvordan vores informanternes beretninger om deres opvækst, kan skabe sammenhæng med det teoretiske materiale, vi har fremskaffet, samt Elijah Andersons kodeks. Afslutningsvis vil vi konkludere, hvilke faktorer og mekanismer der kan medvirke til en øget risiko for kriminel adfærd ved opvækst i Askerød.

Vi fandt konkluderende frem til, at der forekommer mekanismer og faktorer for opvæksten i Askerød, som kan virke kriminalitetsgenererende i forhold til vores undersøgte personer. Især har de sociale relationer en stor betydning for, hvorvidt en person tilegner sig en kriminel adfærd. Ydermere har vi kunne se, at accepten omkring andres kriminelle adfærd, og den øgede risiko for kriminelle relationer når du bor i Askerød, er en stor risikofaktor for at tilegne

kriminell adfærd. Endeligt skal det dog pointeres, at det ikke nødvendigvis er den kriminelle adfærd, som medfører respekt, men at det også kan forekomme gennem legitimt arbejde og uddannelse.

1.2 Teori

I følgende afsnit præsenteres forskellig relevant forskning og vores teoretiske ståsted, som anvendes i undersøgelsen af det fremlagte problem. Derudover beskrives det, hvordan teorien anvendes rent praktisk, samt hvilke kritikpunkter der menes at være herved.

1.2.1 Elijah Anderson og gadens kodeks

Elijah Anderson (1943-), født i Mississippi Amerika, har sin Ph.d. i sociologi fra Northwestern University (1976). Han bliver anset som en af de førende urbane etnografer i Amerika, og flere af hans værker har vundet priser, der anerkender hans position som ledende figur indenfor sit felt (Yale University u.å).

Andersons bog *Code of the Street: Decency, Violence, and the Moral Life of the Inner City* er bygget op omkring en lang række samtaler og interviews med personer, der bor i den indre by i Philadelphia. Dertil har Anderson udarbejdet en teori, han kalder *Code of the street*, heri benævnt 'gadens kodeks'. Dette kodeks består af et sæt uformelle regler, som styrer interaktioner mellem mennesker i de subkulturer, som eksisterer i et parallelsamfund. Når vi anvender Andersons teori, er det vigtigt at pointere, at der forekommer en forskel i de respektive velfærdsregimer og demografiske sammenhænge, som man ser i henholdsvis Danmark og USA. Hvor Anderson har fokus på USA og asymmetrien blandt sorte og hvide, samt en etnografisk analyse af disse racemæssige forhold, har vi derimod fokus på at operationalisere den del af hans teori, der omhandler gadens kodens. Vi antager derfor, at der opstår kulturelle koder (normer og værdier) såvel i danske som amerikanske fællesskaber. Dog er vi i denne forbindelse opmærksomme på den forskel, der måtte ligge i de to lande, samt at vi ikke anvender teorien på samme måde som Anderson. I modsætning til Andersons etnografiske analyse, benytter vi teorien som fortolkningsgrundlag til undersøgelsen af, hvorvidt de uformelle koder, som interviewpersonerne vokser op med, er med til at danne den kriminelle identitet. Vi er endvidere bevidste om, at der er væsentlige dele af Andersons værk, som ikke

benyttes i den undersøgelse, vi har foretaget i dette projektforløb. Dette er særligt de kulturelle forskelle mellem afroamerikanere og hvide. Han fokuserer i stor grad på den kløft, der deler folk i området, og samtidig forklarer han, hvordan slaveriet har sat tydelige spor, der gør det svært at bygge bro over kløften.

Førende ghettoforsker, Loic Wacquant, har kritiseret Anderson og hans værker. Han mener ikke, at moralsk gavmildhed - som Anderson udviser - kan erstatte en strengt præcis analyse, hvilket han gerne så. Hertil mener Wacquant også, at Andersons bog er et forsøg på at skabe medlidenhed for en gruppe udsatte mennesker, som ikke nødvendigvis fortjener medlidenhed. Wacquant så hellere et fokus på nogle af de sociale mekanismer og betydninger, der ligger til grund for deres livsvalg, og den livsretning de er på (Wacquant 2002:1486-1496).

På trods af dette har vi valgt at kigge nærmere på Andersons begreb *gadens kodeks*, og hvad dette indeholder, for at kunne drage paralleller til de faktorer, som vores interviewpersoner fortæller os om opvæksten i Askerød.

Èt af nøglebegreberne, som Anderson anvender omkring gadens kodeks, og dens rolle i hverdagen i de udsatte områder, består eksempelvis af *vold*. Dette er ofte straffen for at bryde kodeksens regler, og er samtidig med til at skabe en vis gaderespekt. *Respekt* er også ét af Andersons nøglebegreber, og dette indebærer måden, hvorpå folk behandler hinanden i forskellige situationer. Anderson påpeger samtidig, at det er vigtigt at forstå, hvor stor en rolle *respekt* har; særligt for de unge. Respekt er noget, de unge skal kæmpe for, men samtidig også noget, der er nemt at miste. Et andet begreb, vi vil berøre, er *dissing*, hvilket i denne sammenhæng defineres som et tegn på respektløshed fra andre. Anderson forklarer, hvordan selv dét at have øjenkontakt i for lang tid kan tolkes som et tegn på respektløshed, og det kan i visse tilfælde give anledning til en fysisk konfrontation mellem individerne (Anderson 2000:32-34).

Anderson beskriver begrebet *juice*, som dét at øge sin del af respekt, ved at opsøge slagsmål eller andre situationer, der kan skabe respekt i henhold til gadens kodeks. *Tried* henviser til situationer, hvor en person udfordrer en anden, men uden at det nødvendigvis behøver at ende i en voldssituation. *Rolled on* omhandler situationer, hvor du bliver fysisk overfaldet eller er offer for et gaderøveri. Her er det vigtigt for et individs respekt blandt *homies* (vennerne), at du hævner dig (Anderson 2000:72-73). Samtidig bliver det beskrevet, hvor stor en rolle materielle

goder spiller. Disse anvendes af personerne i området til at fremstille sig selv på en bestemt måde. Det bliver dertil et tegn på styrke, at en person med store smykker kan gå på gaden uden at blive overfaldet eller berøvet, eftersom *bling* (smykker, ure osv.) ofte tiltrækker opmærksomhed og øger risikoen for overfald. Hvis en person formår at frarøve dette *bling* fra en anden på gaden, medfører det høj respekt. Ved at frarøve andres *bling* frarøver man dem samtidig også deres status. På denne måde stiger personerne i gadehierarkiet, samt øger deres egen respekt og status, ved at trække andre folk ned (Anderson 2000:74-76).

Teorien om gadens kodeks bliver dermed et grundlag for det perspektiv, som vi anskuer problemet igennem, hvor den vil udgøre to funktioner:

1. Inspiration til udvikling af kategorier, der afspejler en række teser.
2. Linse til fortolkningselementet i analysen.

Den første funktion er en inspirationskilde til at forstå, hvilke sociale mekanismer der eksisterer i den kriminelle sfære, eller blandt individer der vokser op i udsatte områder. Denne funktion har været med til at udvikle en række hypotetiske kategorier, hvilket vi ønsker at undersøge gennem vores interviews. Kategorierne (jf.1.2.2) er udarbejdet i samspil mellem Andersons teori, og de mekanismer der er erfaret gennem andet teoretisk materiale. Den anden funktion, teorien skal bibringe analysen, bliver som en overordnet linse under analysens anden fase. Vi har den forforståelse, at der i Danmark også eksisterer kulturelle koder, der til en vis grad er sammenlignelige med Andersons teori (Anderson 2000:33). Denne søgen efter respekt antager vi at kunne genfinde i den danske kontekst, hvor forskellige handlinger og praksisser må menes at kunne give, såvel som fratage, respekt fra individerne i det undersøgte miljø.

Med anvendelsen af teorien som en "klynge af begreber" (Nielsen 2009:46), bidrager Anderson med en række nøglebegreber, der ligger til grund for fortolkningsperspektivet i analysens anden fase.

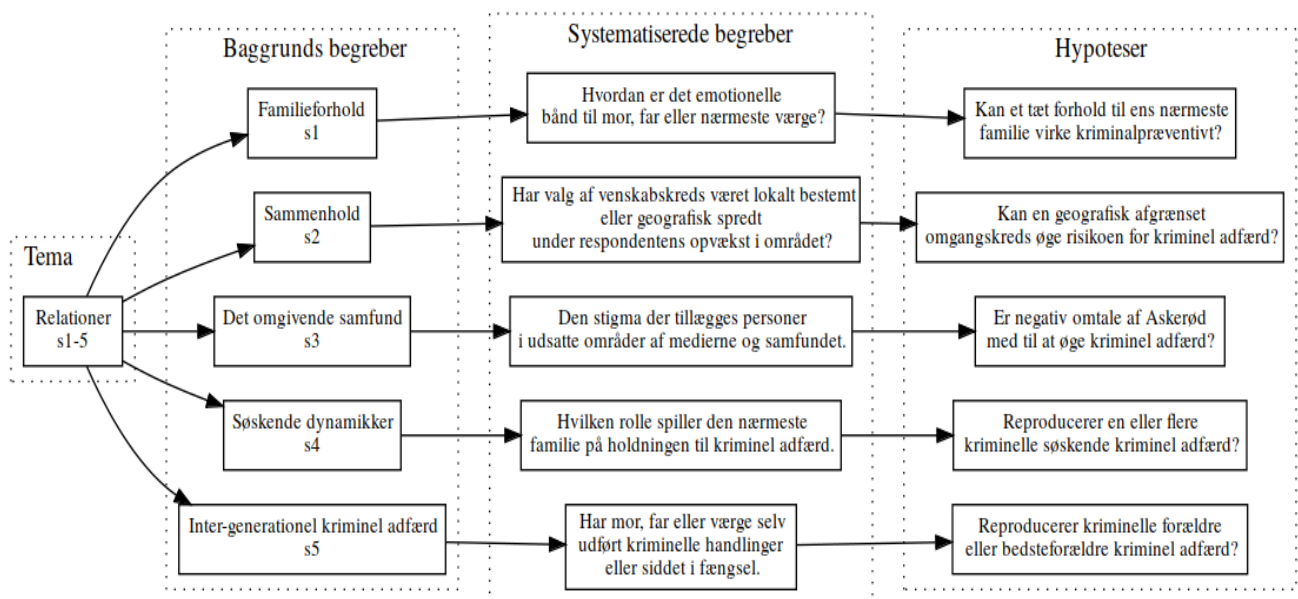
1.2.2 Andet teoretisk materiale

Som anført i afsnit 1.2.1 står Andersons teori ikke alene som forklaringskraft til kriminel adfærd. Hertil inddrager vi en række andre aspekter fra forskningen, som vi har benyttet til at konstruere en række tematiske oversigter, med underliggende hypoteser som vi ønsker at

undersøge. De temaer og underliggende hypoteser, vi har identificeret og udarbejdet, er således baggrunden for den semistrukturerede interviewguide, vi har benyttet til vores interviews. I det følgende afsnit præsenteres de enkelte temaer og hypoteser, samt den teori der har ligget til grund for operationaliseringen.

1.2.2.1 Relationer

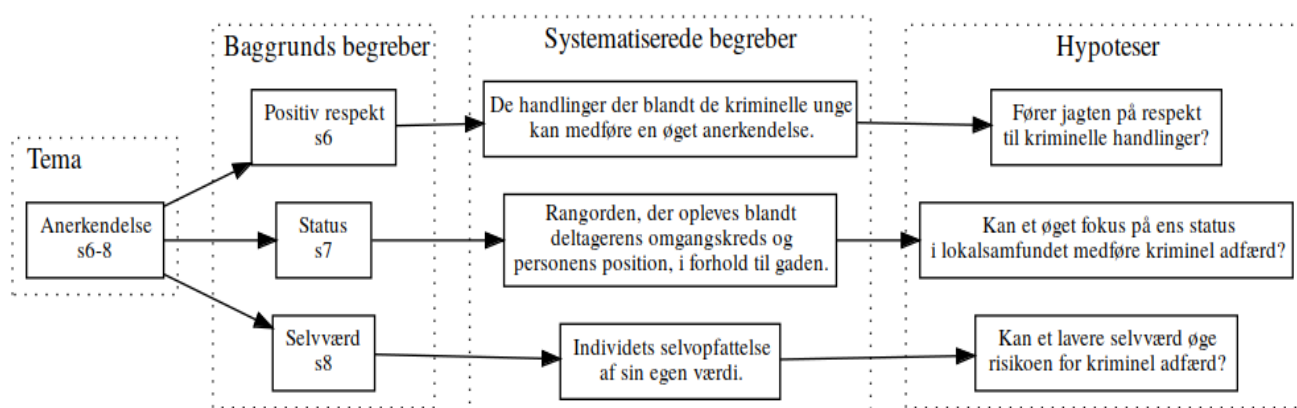
Ifølge Ottosen et.al. (2014:17) kan det følelsesmæssige bånd mellem barn og forældre have betydelig indflydelse på risikoen for, at barnet tilvælger kriminalitet. Ligeledes har Andersen (2017:18) pointeret, at forældre med kriminel baggrund kan være medvirkende til reproducering af kriminel adfærd hos børnene. Tilføjet hertil fortæller Dustmann og Langersø (2018), at kriminelle aktiviteter smitter socialt. Deres undersøgelser viser nemlig, at når én foretager kriminelle handlinger, så kan denne adfærd smittes til andre. Dette indikerer, at hvis en person, der i realiteten ikke er kriminel, har kriminelle venner, anses det som værende en risikofaktor for udviklingen af kriminalitet. Hviid (u.å) beskriver samtidig, at den diskurs, der eksisterer om en persons eller en gruppes territorium, kan virke kriminalitetsgenererende. Endeligt har Socialstyrelsen (2017) konstrueret en liste over 50 risikofaktorer, hvor de ovennævnte forskeres markeringer er nævnt i listen. På baggrund af det andet teoretiske materiale har vi operationaliseret fem hypoteser, som underlægger sig temaet om relationer. De givne hypoteser præsenteres i figuren nedenfor.



Figur 1: Relationer

1.2.2.2 Anerkendelse

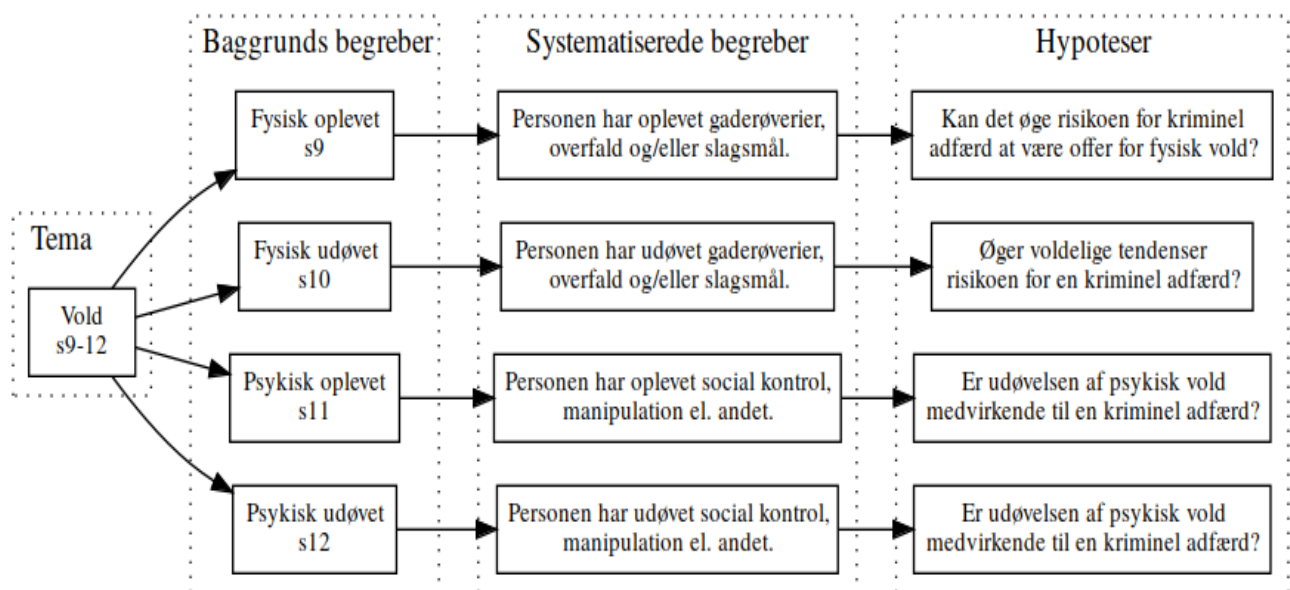
Vi har på baggrund af Anderson (2000) udarbejdet to hypoteser vedrørende respekt og anerkendelse. Med disse vil vi forsøge at danne et overblik omkring, hvilken rolle de to baggrundsbegreber spiller for vores respondents udvikling af en kriminel adfærd. Lavt selvværd anser vi også som mangel på anerkendelse, der kan virke som en kriminalitetsgenererende mekanisme (Hviid u.å.; Socialstyrelsen 2017).



Figur 2: Anerkendelse

1.2.2.3 Vold

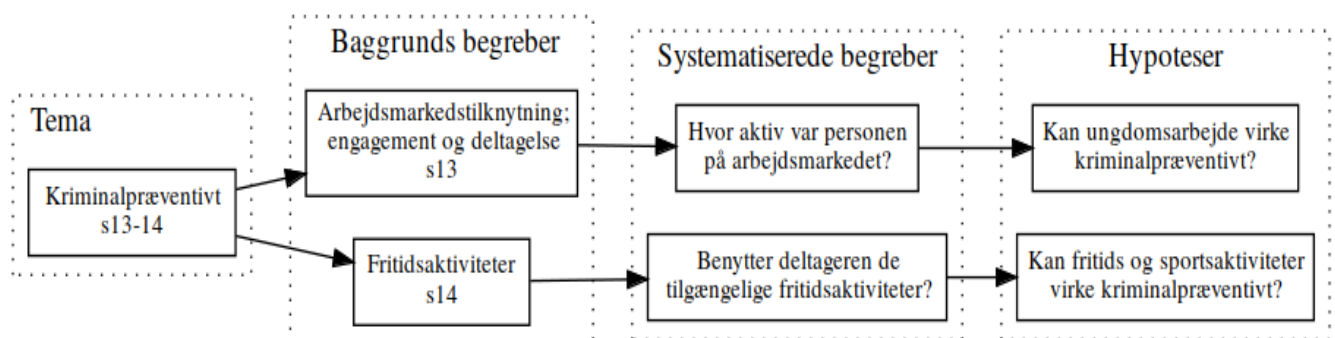
Gennem litteratursøgning fandt vi, at volden kan have betydning for udviklingen af kriminel adfærd. Her kan børn, der har oplevet vold og/eller misrøgt fra forældre, have øget risiko for at udvikle kriminelle tendenser. Børn med høj grad af aggressivitet og manglende evne til at nedskalere konflikter er ligeledes i risikozonen. Øget risiko kan også afstedkomme af psykiske overgreb (Socialstyrelsen 2017). På baggrund af de forhold har vi konstrueret de følgende fire hypoteser, med fokus på vold som en kriminalitetsgenererende mekanisme.



Figur 3: Vold

1.2.2.4 Kriminalpræventivt

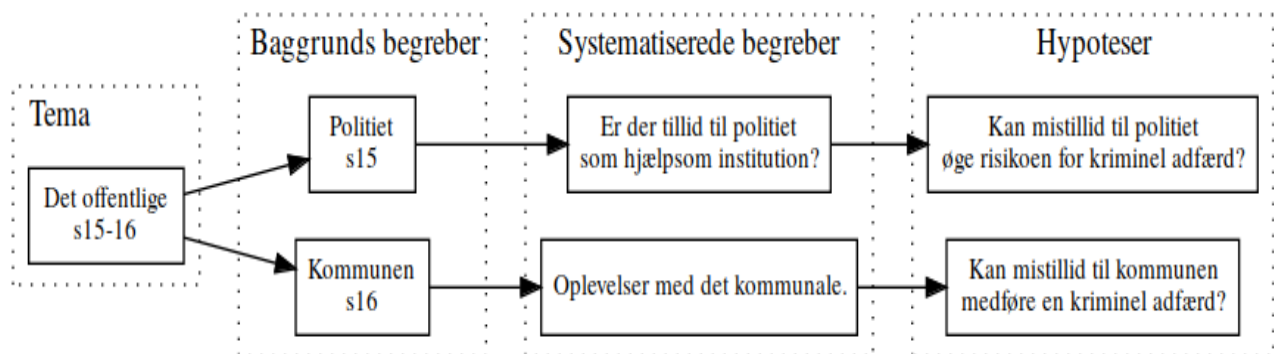
Fritidsaktiviteter og ungdomsjobs skal være med til at aktivere de unge i udsatte boligområder, for at undgå at de hænger ud på gader og stræder. Disse foranstaltninger bliver i Australian Institute of Criminology (2003) beskrevet som mekanismer, der kan modvirke kriminel adfærd. Samtidig arbejder Anderson (2000) også med den antagelse, at kedsomhed og mangel på aktiviteter kan virke kriminalitetsgenererende. Vi har derfor valgt at undersøge, i hvilke grad disse kriminalpræventive midler har haft en indflydelse på respondenterne og deres tendens til kriminalitet.



Figur 4: Kriminalpræventivt

1.2.2.5 Det offentlige

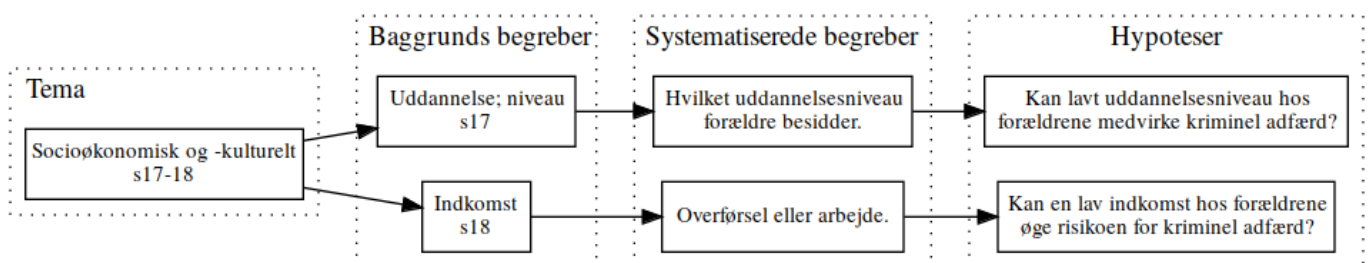
Vi har på baggrund af Anderson (2000) udarbejdet to hypoteser, der omhandler tilliden til det offentlige og dens effekt på kriminel adfærd. Vi vil derfor forsøge at anskue, hvorvidt dette er noget, der gør sig gældende for de unge i udsatte boligområder, dog med forbehold for at vi i Danmark har et sikkerhedsnet i form af vores velfærd. Dette betyder, at det offentlige har opsat forskellige tiltag og programmer, der er tiltænkt de udsatte boligområder.



Figur 5: Det offentlige

1.2.2.6 Socioøkonomisk og -kulturelt

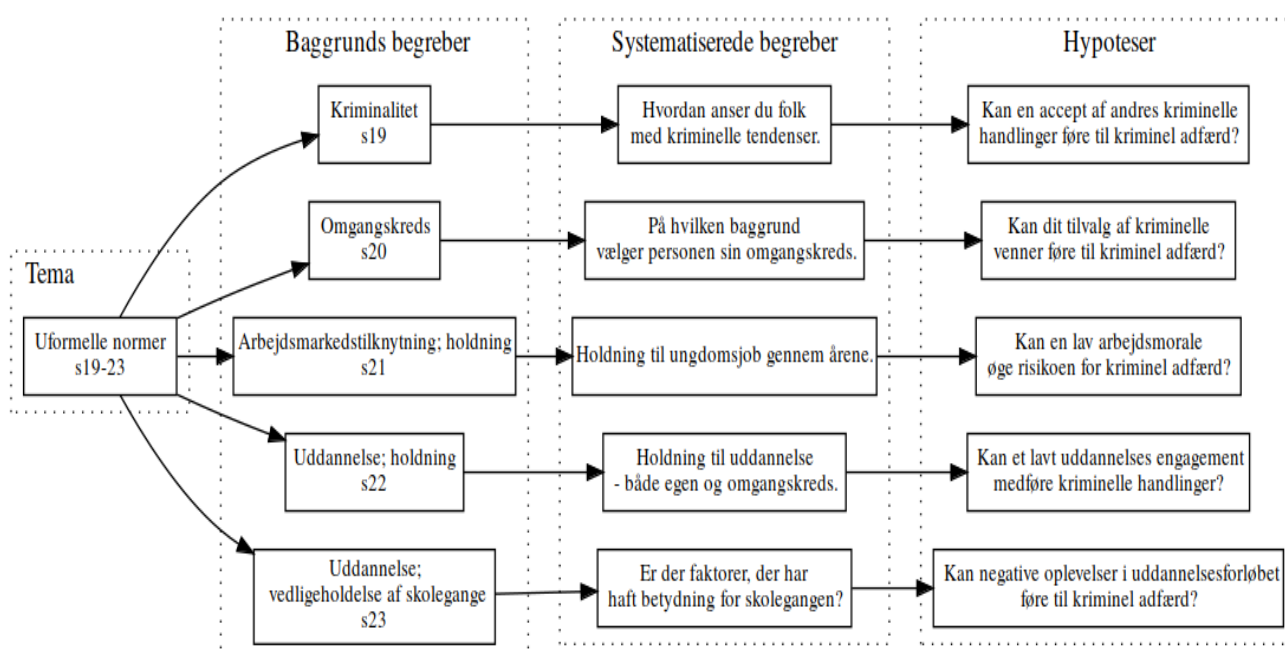
Først og fremmest eksisterer der en generel forståelse af, at socioøkonomiske og -kulturelle forhold kan bidrage til en øget kriminel adfærd, i dansk såvel som international litteratur. Som tidligere nævnt opleves der en overvægt af kriminelle individer i de lavere sociale klasser (Juul et.al. 2012; Ottosen et.al. 2014:222). Der er således tale om både økonomiske forhold og uddannelsesniveauer som betydningsfulde mekanismer (Socialstyrelsen 2017). Derfor har vi valgt at undersøge, hvordan forældrenes socioøkonomiske og -kulturelle forhold har spillet en rolle for vores respondenter og deres udvikling af kriminelle tendenser.



Figur 6: Socioøkonomisk og -kulturelt

1.2.2.7 Uformelle normer

Hypoteserne omkring temaet 'uformelle normer' er hovedsageligt bygget på vores antagelser og refleksioner, og disse er opstillet på baggrund af vores teoretiske materiale omkring kriminalitet og opvækstens betydning. Dog har Anderson (2000) og Hviid (u.å.) ligeledes en indflydelse på vores valg af hypoteser, eftersom der heri er tale om omgangskredsen, samt hvorvidt denne har tendens til kriminalitet. Anderson fokuserer især på, hvordan kriminel adfærd kan reproducere på gaden gennem videreførsel af værdier og normer via sociale relationer.



Figur 7: Uformelle normer

1.2.3 Hermeneutik

Målsætningen med projektet er at interviewe nogle af Askerøds beboere, som kan være medbestemmende til vores forståelse af, hvordan opvæksten i Askerød kan danne et kriminelt liv. Derudover er vores analytiske metode med fokus på kodning af interviewene, for at se hvordan de enkelte dele kan hjælpe med at bestemme helhedsopfattelsen af fænomenet, vi gerne vil fortolke. Hertil skal det nævnes, at vi med fuld forståelse ved, at vores opfattelse af fænomenet vil forandre og udvikle sig sideløbende med projektet, som konsekvens af nyanskaffet viden gennem hinanden i gruppen, fra interviewpersonerne, forskningsartikler og så videre.

Vores videnskabsteoretiske tilgang lægger sig derfor op af den hermeneutiske retning, med dens hermeneutiske cirkel og det dialektiske samspil, idet vores fokus er centraliseret omkring relationerne mellem de enkelte dele og helheden, med henblik på at få den bedst mulige fortolkning af fænomenet; hvordan opvæksten i Askerød danner et kriminelt liv (Den Danske Ordbog 2019a; Den Danske Ordbog 2019b; Juul 2012; Juul & Pedersen 2012).

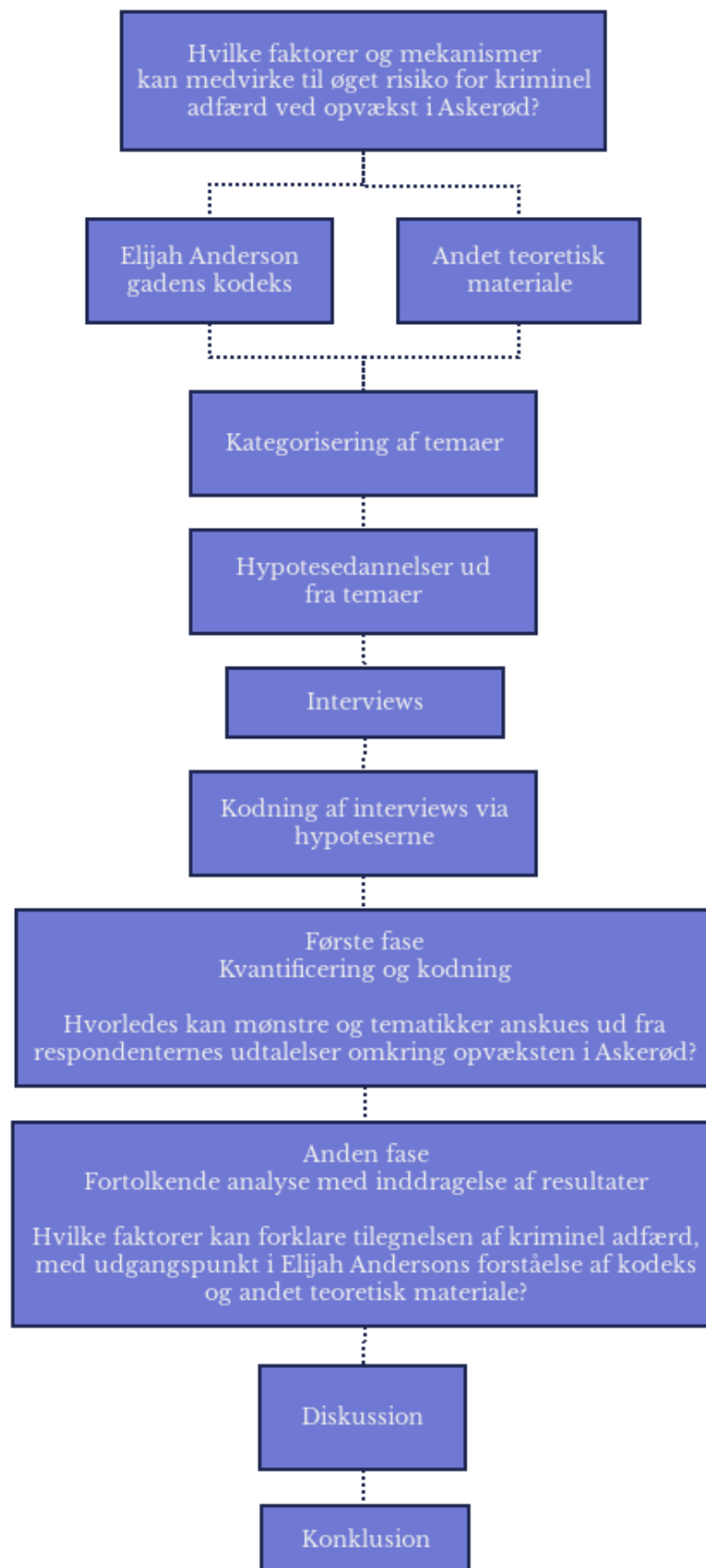
1.3 Projekt refleksion

I dette afsnit præsenterer vi projektet visuelt, samt en afgrænsning, for at fremvise udførelsesprocessen og afgrænsningens nødvendige barrierer, for at vedholde projektet inden for de konkrete rammer. Derefter fremstilles den metodiske benyttelse i projektet, nemlig semistruktureret interviews med tilhørende etiske spørgsmål og udarbejdelse af interviewguide, dokumentanalyse og vores metodiske tilgange til analysen. Sidst i afsnittet er de metodiske refleksioner om pålidelighed, udsagnskraft og overførbarhed nedskrevet.

1.3.1 Skitsering af projektdesign og projektets afgrænsning

Dette afsnit præsenterer et illustreret projektdesign, der fremstiller vores proces i udarbejdelsen af projektet, samt en afgrænsning, der inddrager de fravalg, vi har måtte tage, for at styre os mod retningen af problemformuleringen.

1.3.1.1 Illustreret projektdesign



Figur 8: Projektdesign

1.3.1.2 Afgrænsning

Projektets hovedfokus arbejder udelukkende på at undersøge, hvordan det at vokse op i Askerød kan afstedkomme en eventuel kriminel adfærd. Dette gør sig gældende grundet diverse undersøgelser, der er blevet læst forud for projektet, samt Askerøds historie om kriminalitet. Disse forundersøgelser skaber tilsammen et billede af, at dette boligområdes miljø ville kunne påvirke individerne, som er opvokset der. Projektet søger derfor at undersøge forskellige individer i området, for at få en varieret forståelse af den demografi, der lever der. I forhold til de interviewpersoner, der vil blive valgt til projektets undersøgelse, afgrænses der derfor kun i forhold til personer i alderen 18-30 år, som har boet i Askerød i minimum ti år. Dette gøres da projektet derved vil sikre sig udelukkende at undersøge individer, der eventuelt kan have haft mulighed for at blive 'påvirket' af områdets miljø i deres opvækst. Projektet afgrænser sig derfor ikke i forhold til andre faktorer, som for eksempel køn, etnicitet og andet.

1.3.2 Metode

I nedenstående afsnit beskrives vores metodiske fremgangsmåde, hvilket omhandler dokumentanalyse og en kildekritisk tilgang til de anvendte dokumenter i projektet, samt anvendelsen af semistrukturerede interviews, udførelsen af disse og udformningen af vores interviewguide. Metoderne er valgt til vores projekt, da de begge er hensigtsmæssige at anvende til belysningen af enkeltpersoners oplevelse af, hvordan opvæksten i et specifikt boligområde – i dette tilfælde Askerød - har indvirke på tilegnelsen af kriminelle vaner. Dette enkeltpersonsperspektiv undersøges gennem de semistrukturerede interviews, mens baggrundsviden om forskningsfeltet blandt andet findes ved brug af forskellige dokumenter.

1.3.2.1 Semistruktureret interview

Det kvalitative forskningsinterview anvendes i søgen efter af afdække enkeltpersoners perspektiv på et undersøgt emne. I denne undersøgelse ønsker vi at indhente viden fra individer, til at forstå hvordan opvæksten i et specifikt boligområde kan have indflydelse på tilegnelsen af kriminelle vaner. Det semistrukturerede forskningsinterview vil give os adgang til viden, som ikke kan skaffes på anden vis. Derudover kan selve interviewene inddeles i emner, således at den relevante viden kan anvendes i undersøgelsen.

1.3.2.1.1 Etiske spørgsmål i forbindelse med en interviewundersøgelse

Igennem hele forløbet har vi været bevidste om, at vores undersøgelsesfelt er et følsomt emne, og at vi derfor har været nødsaget til at have fokus på flere etiske ting, som kunne have betydning for vores undersøgelse. Eksempelvis skulle interviewpersonerne give samtykke til, at interviewet måtte optages; de skulle være anonyme, og al privat information om dem skulle sløres i transskriberingen af interviewene. Vi har givet informeret samtykke til de involverede, og derved informeret om hvad projektet skulle bruges til. Således har vi sørget for, at de deltog frivilligt med bevidsthed omkring projektets – og interviewenes – anvendelse, samt med mulighed for at kunne trække sig igen til enhver tid. Ved analysen af materialet har fokus været på, at den opnåede viden skulle afspejle den fortalte virkelighed, og derved ikke fordrejes eller omformuleres til andet, end hvad interviewpersonen har fortalt (Kvale & Brinkmann 2015:116-120).

1.3.2.1.2 Udarbejdelse af interviewguide

Interviewundersøgelsen blev påbegyndt med en formulering af vores undersøgelsesfelt, hvilket omhandler individets tilegnelse af kriminelle vaner gennem opvæksten i et specifikt boligområde; og dermed en undersøgelse af, hvordan forskellige faktorer i opvæksten har indvirke på enkeltpersoners til- og fravalg af kriminalitet. Herfra blev nogle etiske dilemmaer ved emnet diskuteret og nedfældet, og vi begyndte herefter at planlægge interviewene. Disse skulle udføres med to repræsentanter fra gruppen, hvoraf det som udgangspunkt foregik således, at én fungerede som interviewer og én som observatør, dog med mulighed for indskydelser i tilfælde af opfølgende spørgsmål. Interviewene er herefter blevet transskriberet fra talesprog til skriftsprog, således at materialet kunne kodes og derfra anvendes til projektets analyse og diskussion (Kvale & Brinkmann 2015:154-155).

Vores interviewguides fungerer som semistrukturerede guides, hvori vi har formuleret nogle temaer og hypoteser, der giver et overordnet billede af de emner, vi søgte at indhente viden om. Hertil har vi formuleret nogle forskellige interviewspørgsmål, som interviewer kan følge under interviewet. Dog er interviewguiderne udformet således, at der er mulighed for, at både respondent, interviewer og observatør kan komme med nye inputs, opfølgende spørgsmål eller andet i løbet af selve interviewet, og guiderne er således ikke bindende (Kvale & Brinkmann 2015:185-187).

1.3.2.1.3 Interviewpersoner

De tre interviewpersoner, hvis udtalelser anvendes til projektets undersøgelse, er henholdsvis 25 og 29 år, og har boet i Askerød i hele deres opvækst. Den tredje interviewperson er senere i voksenlivet flyttet fra området, hvorimod de to andre stadig bor der. Første og tredje interviewperson har været kriminelle igennem dele af deres opvækst, mens anden interviewperson aldrig har begået kriminalitet. Alle tre opfylder vores krav for udvælgelse af informanter, hvilket lød på, at de skulle have boet der i minimum ti år samt være mellem 18 og 30 år.

1.3.2.2 Dokumentanalyse

Når vi bruger denne metode i projektet, går vi ikke ned i hvert enkelt dokument og analyserer det, men vi tilgår i stedet dokumenterne med en kildekritisk tilgang, for at vurdere hvorvidt de er relevante at anvende eller ej. Den kildekritiske tilgang anvendes, således at vi kan opnå så præcis en beskrivelse af det undersøgte felt som muligt. Vi vurderer ud fra fire elementer; *autenticitet, troværdighed, repræsentativitet* samt *betydningen*, i henhold til vores undersøgte problemstilling (Triantafillou 2016:127-128). I kraft af disse vurderingskrav har vi anskuet dokumenterne ud fra, hvilken afsender der står bag, og vurderet indholdet efter relevans for vores genstandsfelt. Gennem indbyrdes dialog har vi vurderet, hvorvidt dokumenterne, som beskriver og underbygger genstandsfeltet, lever op til de gældende akademiske krav og forventninger.

1.3.2.3 Metodisk tilgang til analyse af kvalitativt materiale

I følgende afsnit beskrives den analytiske metode for denne rapport og analysen udføres gennem to faser. Det overordnede empiriske fokus er forankret i, hvad der kan beskrives som *mening*. Det er således den betydning, som vores interviewpersoner *siger*, der ligger som interessepunkt i vores analyse.

Første fase har til formål at kode det empiriske materiale og fremstille fænomener kvantitativt, i henhold til de begrebsstyrede hypoteser (Kvale & Brinkmann 2015:262-263). Kodningen udføres enkeltvis digitaliseret, hvorefter de enkelte undersøgere bekræfter de andres respektive kodninger. Metoden har således det formål, at øge kodningens validitet gennem den intersubjektive konsensus (Kvale & Brinkmann 2015:315). Fremstillingen af de kvantitative

resultater formidles gennem grafiske visualiseringer, med henblik på at skabe let tilgængeligt overblik over de mønstre, der fremstår i empirien. Vi forsøger i denne fase, at fastholde det analytiske niveau tæt på interviewpersonernes selvforståelse, uden at fortolke yderligere på de empiriske ytringer (Kvale & Brinkmann 2015:279).

Anden fase trækker det analytiske fortolkningsniveau op til det teoretiske plan (Kvale & Brinkmann 2015:280-281). Den foregående fase fungerer som empirisk fundament for denne fase, og den hermeneutiske abduktive tilgang bliver benyttet til de analytiske konklusioner (Kvale & Brinkmann 2015:275; Juul 2012:111). I denne fase bliver de teoretiske elementer således bragt ind i et analytisk samspil med den empiriske base.

Det er væsentlig at påpege, at faserne bliver udført på individniveau, da vi således kan anvende dele af Elijah Andersons teori til vores undersøgelse. På denne måde benyttes vores interviewpersoner til at løfte undersøgelsen op på et mere generaliserende niveau for lignende områders kriminelle beboere.

1.3.2.4 Refleksion over projekt

I følgende afsnit beskrives gyldigheden og troværdigheden af metoderne. Som allerede nævnt vil der gennem analysen være en dialogisk intersubjektivitet, hvor der opnås enighed om fortolkningen gennem rationelle diskussioner af samme fænomener (Kvale & Brinkmann 2015:315). Denne dialogiske intersubjektivitet har til formål at øge den reflektive objektivitet, af en ellers subjektiv og fortolkende tilgang. Dertil vil vi gennem hele processen løbende validere de analytiske resultater ved at kontrollere dem. Grundlæggende har vi arbejdet med den kollegiale validering, hvilket er udført under den overordnede proces, der kaldes for *kommunikativ validitet*. Her bliver viden gyldigt, når de forskellige perspektiver bringes i spil under en samtale og gennem argumentation opnås en fælles forståelse (Kvale & Brinkmann 2015:325). Det anvendte niveau tager udgangspunkt i videnskabelige teorier og kræver, at valideringen foregår blandt faglige kollegaer.

I anden fase validerer vi ved at opnå en konsensus gennem gruppens intersubjektive validitet, hvorved en gyldig forståelse afstedkommer, når vi opnår enighed om, hvordan en udlægning skal fortolkes (Kvale & Brinkmann 2015:325). I forhold til reliabilitet er vi opmærksomme på, at det at opnå konsistens i resultater under kvalitativ forskning beror på mange faktorer. Derfor

vil det være en udfordring at få samme resultater ved gentagelse af undersøgelsen. Vi bestræber også at øge troværdigheden af vores analytiske målinger gennem transparens og kontrollerende opfølgende spørgsmål.

Det vil være vores mål at beskrive feltet, der undersøges, så der kan være mulighed for en analytisk generalisering. Da casen er instrumentel af natur, er det ikke det specifikke boligområdes konfiguration, der har den analytiske interesse. Det er derimod resultaterne, som vi ønsker at kunne generalisere til lignende områder med forholdsvis lignende betingelser (Kvale & Brinkmann 2015:333).

Efter udførelsen af vores interviews har vi erfaret nogle forskellige kritikpunkter. Dette omhandler eksempelvis selve lokationen, da to af interviewene blev udført på offentlige biblioteker, hvor forbigående har været forstyrrende elementer. Akustikken var herved forringet på lydoptagelsen og gav udfordringer i forbindelse med transskriberingerne. Ydermere foregik ét af interviewene ved telefonopkald, hvilket skabte distancering mellem interviewer og interviewperson. Derudover er vi blevet bevidste om, at tredje interviewperson var i selskab med venner under selve interviewet, og vi er derfor opmærksomme på, at udtalelserne fra denne interviewperson kan være påvirket af deres tilstedeværelse. Det er endvidere væsentligt, at vores tre interviews ikke er af samme længde, eftersom det tredje interview er halvt så langt som de andre.

1.4 Baggrundsnotat

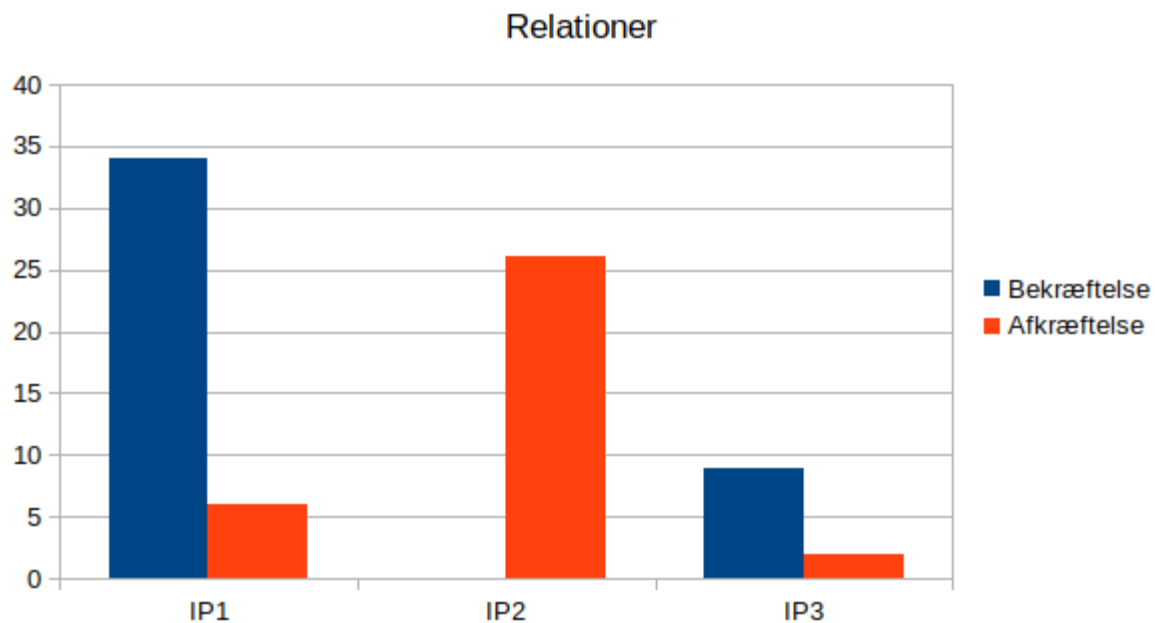
1.4.1 Første fase

I denne fase fremlægges resultaterne fra den udførte kodning, for at besvare arbejdsspørgsmålet om hvilke mønstre og tematikker vi kan anskue ud fra respondenternes udtalelser omkring opvæksten i Askerød.

Resultaterne bliver visualiseret grafisk og efterfølgende forklaret. Denne kodning er med til at belyse de mønstre, som vores respondenter fremviser gennem interviewene. Disse mønstre vil blive inddraget i anden fase. For at øge læsevenligheden og skabe analytisk overblik fremvises hvert overordnede tema selvstændigt, hvori de tre respondenter fremgår. De temaer, der præsenteres, er følgende: *relationer, anerkendelse, vold, kriminalpræventivt, offentlige systemer,*

socioøkonomisk og -kulturelt og uformelle normer. Opbygningen er konstrueret således, at resultaterne for hvert interview præsenteres efter tema, hvorefter resultaterne heri forklares ud fra deres akkumulerede værdi. Ved de individuelle præsentationer vil identifikationen bestå af en numerisk værdi, af henhold til anonymiseringen af interviewpersonerne. Gennem første fase vil henholdsvis bekræftelser og afkræftelser henvise til kriminalitetsgenererende og præventive mekanismer. Samtidig vil der indgå forskellige hypoteser, som vi individuelt præsenterer. Det er værd at gøre opmærksom på, at disse kodninger er foretaget med en vis grad af subjektivitet, eftersom vi selv har fremfundet de - efter vores mening - relevante steder i interviewene, som omhandler temaerne.

1.4.1.1 Relationer



Figur 9: Relationer be- og afkræftelser

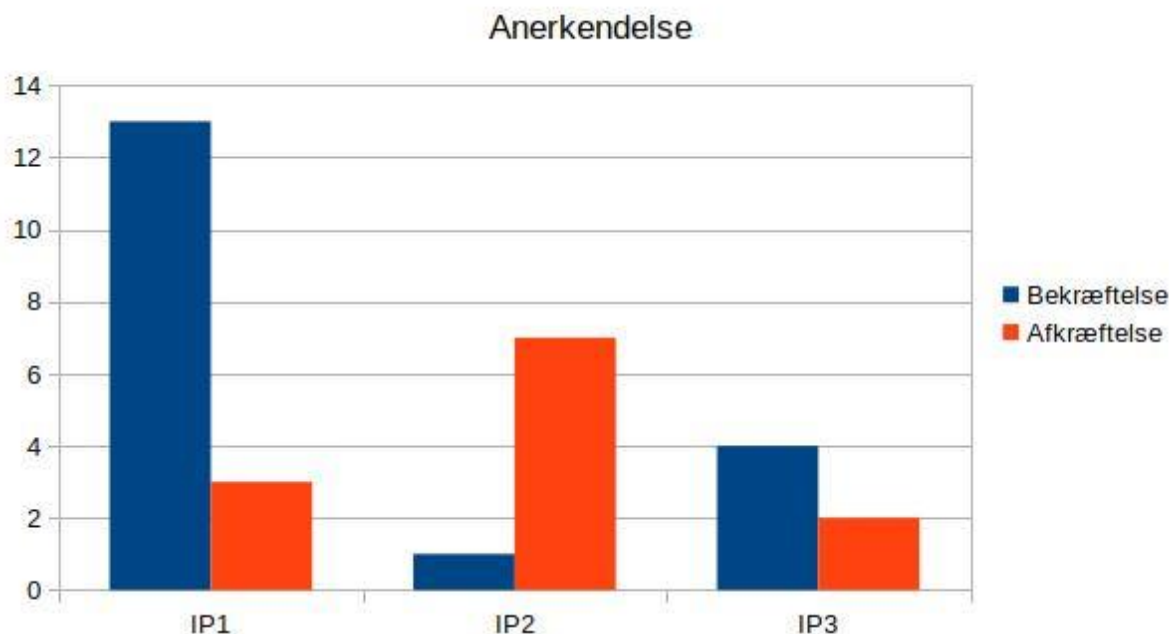
Gennem kodningen ser vi, at vores første interviewperson (herefter omtalt som IP1) overordnet afkræfter vores hypotese om, at den nære familie har indvirke på tilegnelsen af kriminel adfærd, i og med at IP1 selv er kriminel men samtidig udtaler sig om et godt forhold til den nære familie. Herudover bekræftes det, at en geografisk afgrænset omgangskreds bevirker en øget risiko for kriminel adfærd, derfor vil tilvalget af venner i lokalområdet medføre større risiko for, at individet kan blive kriminel. IP1 bekræfter derudover, at negativ omtale er med til at øge den kriminelle adfærd, samt at en eller flere kriminelle søskende og forældre kan

reproducere kriminelle tendenser. Derfor kan vi overordnet sige, at relationerne virker genererende for den kriminelle levevej hos IP1. På trods af et godt forhold til nære relationer, for eksempel moderen og faderen, har det dog ikke nødvendigvis betydning for, hvorvidt IP1 tilegnes kriminel adfærd.

Ved kodningen af anden interviewperson (herefter omtalt som IP2) bekræftes det, at forholdet til nære relationer har indflydelse på, hvorvidt den kriminelle adfærd tilegnes, idet IP2 ikke er kriminel og udviser stor vægt på tætte relationer til den nære familie. Det afkræftes derudover, at en omgangskreds, der er geografisk afgrænset til lokalområdet, skulle øge risikoen for kriminel adfærd. En negativ omtale af lokalområdet har endvidere ikke betydning for, hvorvidt IP2 tilegner sig kriminelle tendenser. IP2 afkræfter, at en eller flere kriminelle søskende skulle have betydning for, hvorvidt interviewpersonen tager kriminel adfærd til sig. IP2 kan hverken be- eller afkræfte, hvorvidt forældrenes/bedsteforældrenes kriminelle beføjelser har indvirke på egen udvikling af kriminel adfærd, eftersom ingen af dem er kriminelle. Overordnet kan vi se, at relationer ikke har effekt på, om interviewpersonen udviser kriminel adfærd eller ej.

Vores tredje interviewperson (herefter omtalt som IP3) forklarer tydeligt, at de kriminelle valg ikke er grundet manglende nære relationer, og afkræfter derfor meget tydeligt, at dette skulle have en effekt herpå. Det bekræftes, at en geografisk afgrænset omgangskreds til lokalområdet, samt negativ omtale af samme område, har haft indflydelse på IP3s kriminelle levestil. Samtidig forklarer IP3, at der ikke har været kriminelle søskende eller forældre/bedsteforældre, og disse har derfor ikke haft betydning for tilvalg af kriminalitet. Hypoteserne afkræftes derfor af IP3. Overordnet betyder det, at relationerne ikke har haft nogen indvirke på IP3s kriminalitetsmønster.

1.4.1.2 Anerkendelse



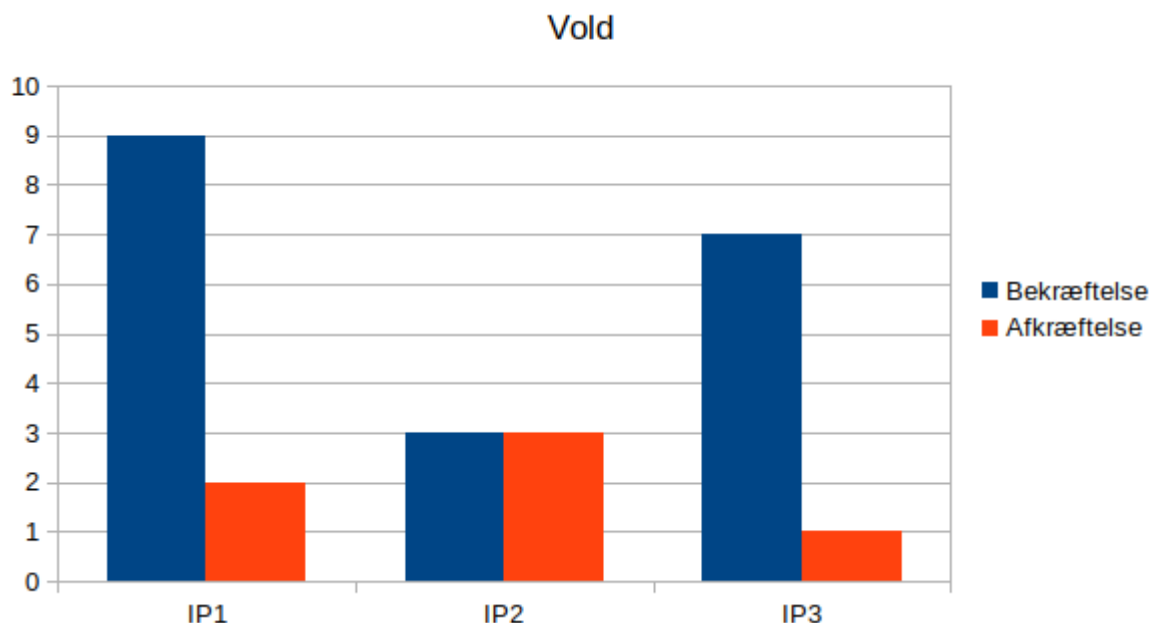
Figur 10: Anerkendelse be- og afkræftelser

IP1 bekræfter, at der begås kriminelle handlinger i jagten på anerkendelse, og derudover at et øget fokus på status i lokalområdet også medvirker til at personen har kriminel adfærd. IP1 afkræfter vagt, at graden af selvværd ikke spiller en rolle for kriminel adfærd. Dette viser derfor, at vi overordnet kan sige, at ønsket om anerkendelse og status hos IP1 ligger til grund for visse kriminelle handlinger.

Ifølge IP2 har jagten på anerkendelse og status ikke haft præg på tilvalg af kriminelle handlinger, og disse bliver derfor afkræftet. IP2 udtaler sig ikke om graden af selvværds effekt på risiko for kriminel foretagende. Derfor kan vi antage, at anerkendelsen overordnet ikke har indvirke på IP2s tilegnelse af kriminelle tendenser.

IP3 er splittet, i forhold til hvorvidt jagten på anerkendelse kan øge risikoen for kriminelle valg, og denne bliver derfor hverken endeligt be- eller afkræftet af interviewpersonen. Dog bekræftes det af IP3, at et øget fokus på status har medført en kriminel løbebane. IP3 udtaler sig ikke om selvværdets indvirke på kriminalitet, og dette kan således hverken be- eller afkræftes. Overordnet kan vi vagt se, at anerkendelse har haft betydning for IP3s tilvalg af et kriminelt liv.

1.4.1.3 Vold



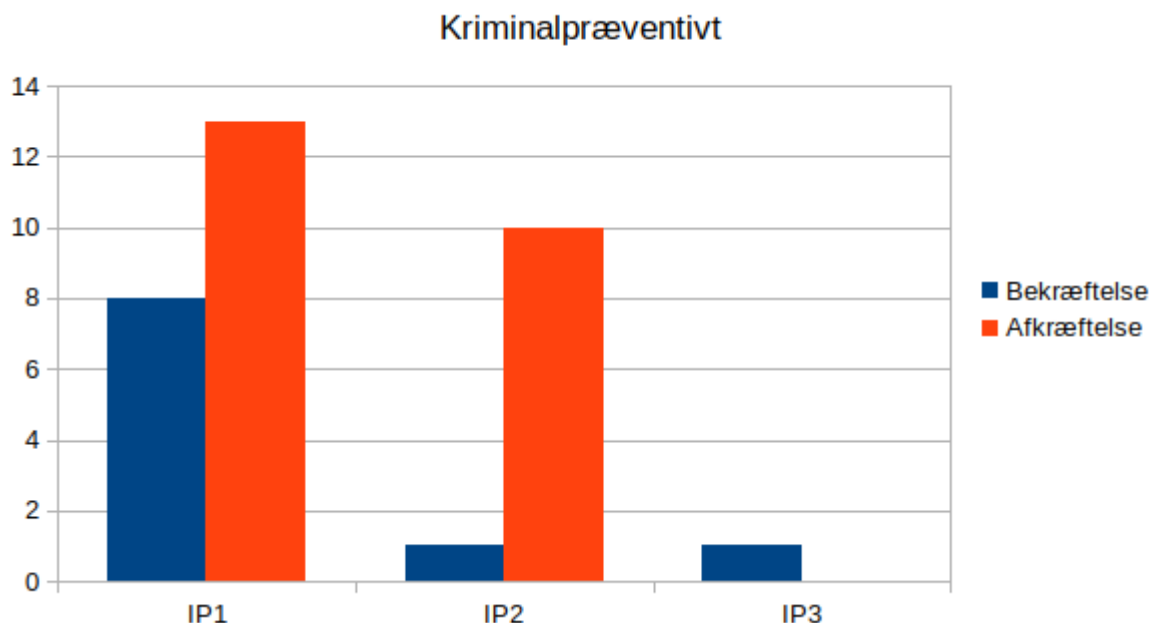
Figur 11: Vold be- og afkræftelser

IP1 bekræfter i interviewet, at både det at have været offer for og udøvet fysisk og psykisk vold har betydning for, hvorvidt personen øger sin kriminelle adfærd. Skellet mellem be-/afkræftelsen af udøvelsen af psykisk vold er dog så lille, at denne ikke kan sige noget konkret om tilegnelsen af kriminel adfærd. Overordnet bekræftes det, at vold kan have en effekt på IP1s kriminalitetsmønster.

IP2 er splittet omkring, hvorvidt det at være offer for og/eller have udøvet fysisk og psykisk vold spiller en rolle for kriminelle tilvalg. Derudover er der ingen udtalelse vedrørende udøvelsen af psykisk volds effekt herpå, og denne kan derfor hverken be- eller afkræftes. Overordnet kan det således være svært at sige noget konkret på baggrund af IP2s udtalelser alene.

IP3 bekræfter, at både det at være offer for fysisk vold, og at udøve både fysisk og psykisk vold, har spillet en rolle for vedkommendes valg af kriminelle handlinger. Det afkræftes derimod, at det at have været udsat for psykisk vold skulle have haft en indflydelse på IP3s kriminelle levevej. Overordnet bekræftes det, at fysisk vold kan have en effekt på IP3s kriminalitetsmønster.

1.4.1.4 Kriminalpræventivt



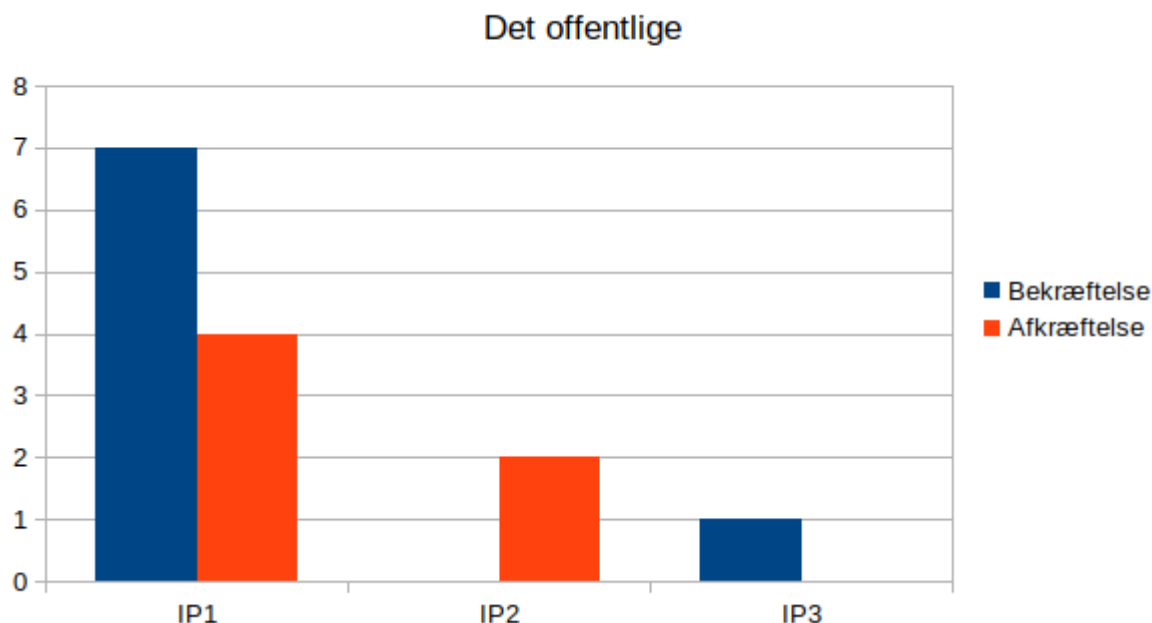
Figur 12: Kriminalpræventivt be- og afkræftelser

I interviewet med IP1 afkræftes det, at ungdomsjob kan virke kriminalpræventivt, hvorimod fritidsaktiviteter er bekræftet som et kriminalpræventivt middel. Baseret på IP1 udtalelser, ser vi, at fritidsaktiviteter virker bedre kriminalpræventivt i forhold til ungdomsjobs.

Ungdomsarbejde og fritidsaktiviteter har haft en kriminalpræventiv effekt for IP2s fravalg af en kriminel løbebane. Derfor bliver begge disse bekræftet. Der kan anskues en overvægt af ungdomsarbejde hos IP2.

IP3 er splittet omkring, hvorvidt fritidsaktiviteter har en kriminalpræventiv effekt. Da IP3 ikke har haft ungdomsjob og samtidig udviser kriminelle tendenser, kan det hverken be- eller afkræftes, hvorvidt dette skulle virke kriminalpræventivt for IP3. Overordnet set kan vi ikke sige noget konkret udelukkende på baggrund af IP3s udtalelser.

1.4.1.5 Det offentlige



Figur 13: Det offentlige be- og afkræftelser

Ud fra IP1s udtalelser bekræftes det, at mistillid til politiet og kommunen bevirker risikoen for kriminel adfærd. Bekræftelsen kan siges at forekomme lidt vag i forhold til mistillid til politiet, eftersom denne kun bekræftes en enkelt gang, dog er dette et samtaleemne, som vores interviewperson omtaler meget i længere tid, den ene gang det bliver bekræftet.

På trods af at IP2 blot udtaler sig om mistillid til politiet én gang, er dette et samtaleemne, der bliver berørt over længere tid i interviewet. Derudover medfører mistilliden til kommunen heller ikke, at IP2 bliver kriminel, og begge hypoteser afkræftes derfor. Overordnet set kan vi sige, at selvom IP2 har manglende tillid til det offentlige har det ikke øget risikoen for kriminalitet.

Det er svært at sige noget konkret om dette tema ved IP3, eftersom IP3 blot udtaler sig om mistillid til politiets betydning for valg af kriminalitet en enkelt gang, og samtidig slet ikke om mistillid til kommunen. Derfor er det meget vagt at påstå, at IP3 bekræfter, at mistilliden til det offentlige skulle have haft en effekt på interviewpersonens tilvalg af det kriminelle liv.

1.4.1.6 Socioøkonomisk og -kulturelt



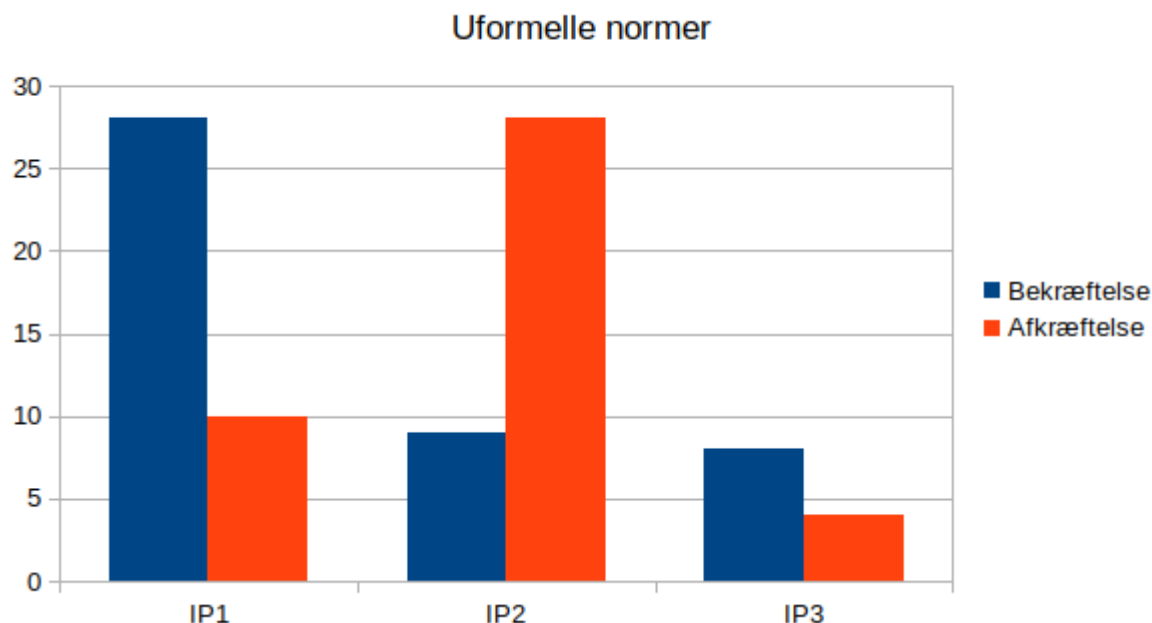
Figur 14: Socioøkonomisk og -kulturelt be- og afkræftelser

Ved kodningen omkring de socioøkonomiske og -kulturelle forhold hos forældrene bekræftes det, at disse har indvirke på IP1s risiko for øget kriminel adfærd. Derfor har forældrenes indkomstniveau, samt hvorvidt de har uddannelse eller ej, betydning for individets risiko for at udvikle eller øge en kriminel adfærd.

IP2 forklarer, at forældrene ingen uddannelse har, og afkræfter derfor at dette skulle have indvirke på personens tilegnelse af kriminalitet. Ligeledes har forældrenes økonomiske situation heller ikke betydning for IP2 fravalg af et kriminelt liv. Overordnet kan vi derfor se, at forældrenes socioøkonomiske og -kulturelle situation ikke har betydning for til/fravalg af kriminalitet for IP2.

IP3 bekræfter vagt, at både forældrenes indkomst samt deres uddannelsesniveau har haft indflydelse på de kriminelle tilvalg, som interviewpersonen har foretaget. Det er dog svært at sige noget konkret, eftersom hver enkelt hypotese blot bekræftes én gang af IP3.

1.4.1.7 Uformelle normer



Figur 15: Uformelle normer be- og afkræftelser

IP1 bekræfter, at en accept af andres kriminelle handlinger kan påvirke personen til at begå kriminalitet. Det bekræftes hertil også, at tilvalg af venner med kriminelle tendenser kan have indflydelse på IP1s egen kriminelle adfærd. Det afkræftes samtidig, at en lav arbejdsmoral medvirker til kriminalitet. IP1 er splittet vedrørende uddannelsesengagement og dennes indflydelse på personens kriminelle handlinger. Dertil bekræftes det, at negative oplevelser i forbindelse med uddannelsesforløbet kan øge individets kriminelle tendenser. Overordnet bekræfter IP1, at uformelle normer til dels har indvirke på kriminalitet.

Igennem interviewet afkræfter IP2, at accept af andres kriminelle handlinger samt tilvalg af kriminelle venner har øget risikoen for om personen selv er blevet kriminel. Samtidig afkræftes det også, at uddannelsesengagement og negative oplevelser i uddannelsesforløbet har påvirket IP2 mod en kriminel løbebane. Det kan hverken be- eller afkræftes, om en lav arbejdsmoral har effekt på kriminelle tilvalg, eftersom IP2 ikke er kriminel og har høj arbejdsmoral. Overordnet set bliver effekten af uformelle normers indflydelse på en kriminel levevej afkræftet af IP2.

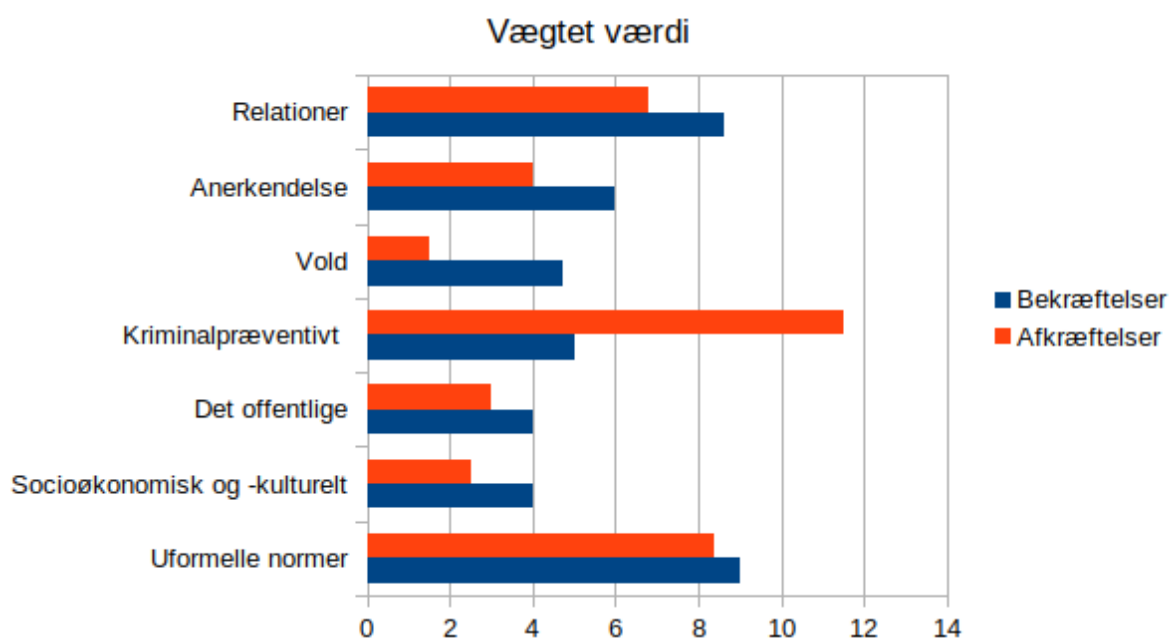
Det bliver bekræftet, at accept af andres kriminelle handlinger og tilvalg af kriminelle venner har påvirket IP3s kriminelle vaner. IP3 afkræfter en enkelt gang, at lav arbejdsmoral har haft betydning for det kriminelle liv. Ligeledes afkræftes det på samme måde, at lavt uddannelsesengagement har medvirket til IP3s valg af kriminelle handlinger. Det kan hverken

be- eller afkræftes, hvorvidt negative oplevelser under uddannelsesforløbet har haft effekt på IP3s kriminalitetsmønster. Overordnet set bliver effekten af uformelle normers indflydelse på en kriminel levevej bekræftet af IP3.

1.4.1.8 Kumuleret opsamling af be- og afkræftelser

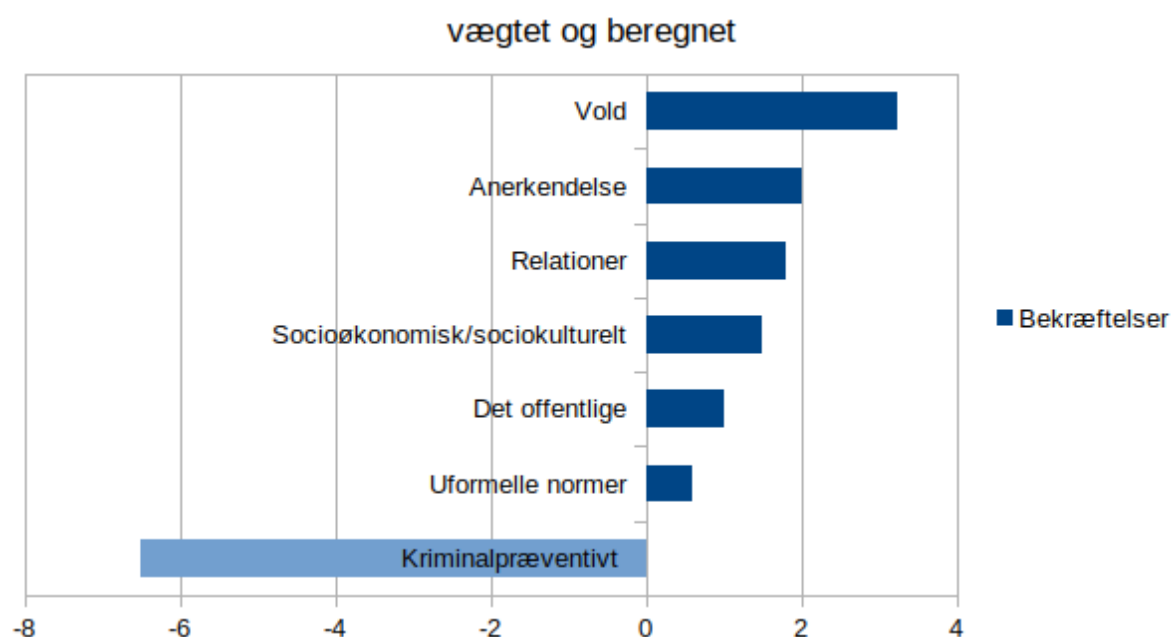
I følgende afsnit vil der fremstilles en gennemgang af de kumulerede værdier. I figuren herunder fremstilles alle temaer med en respektiv vægtet værdi. Vægtningen er foretaget for at gengive en retfærdig værdi af temaerne, eftersom hvert tema har forskellige antal hypoteser. Antallet af absolutte bekræftelser og afkræftelser fordeler sig som følgende: *Relationer*; 43/34, *Anerkendelse*; 18/12, *Vold*; 19/6, *Kriminalpræventivt*; 10/23, *Offentlige*; 8/6, *Socioøkonomisk og -kulturelt*; 8/5, *Uformelle normer*; 45/42.

I grafen herunder angives fordelingen ud fra en vægtet fremstilling.



Figur 16: Vægtet værdi. Summen af temaet divideret med antallet af hypoteser.

I det følgende vil de syv temaer gennemgås, efter hvor mange bekræftelser de har, når afkræftelser er trukket fra jf. figur 17. Procenterne, der præsenteres nedenfor, er fremfundet ved en procentmæssig beregning af interviewpersonernes be- og afkræftelser af hypoteserne i de enkelte temaer.



Figur 17: Vægtet og beregnet. Summen af temaet divideret med antallet af hypoteser, herefter fratrukket afkræftelser fra bekræftelser.

Det første tema, der bringes i spil, er temaet om vold, der har den klart største andel af bekræftelser. IP1 (47,37%) optræder som den med højest antal bekræftelser. Imens rangerer IP3 (36,84%) sig meget tæt på IP1, trods interviewet hos IP3 har været kortere end de to andre. Hvorfor det må antages, at vold har en større betydning for IP3. Et andet aspekt er, at IP2 (15,79%) også har bekræftelser på vold som kriminalitetsgenererende mekanisme. Her hører det dog med til billedet, at IP2 (50%) ligeledes afviser med samme antal bekræftelser, således at det udligner hinanden. De resterende afkræftelser udgøres af IP1 (33,33%) og IP3, der har færrest med 16,67%. Det relativt lille antal afkræftelser hos IP3 styrker yderligere antagelsen om volden som en stærk faktor for interviewpersonen.

Næste tema med en høj score af bekræftelser er anerkendelse. Her optræder den klart største mængde af bekræftelser fra IP1 (72,22%), mens IP3 udgør den næste position (22,22%), og IP2 (5,56%) står for de resterende bekræftelser. Målt på afkræftelser udgør IP2 over halvdelen (58,33%), hvilket igen giver mening, da IP2 ikke er kriminel. De resterende afkræftelser udgøres af IP1 (25%) og IP3 (16,67%).

Derefter følger temaet relationer. Her står IP1 for langt størstedelen af bekræftelserne (79,07%), mens IP3 står for de resterende besvarelser (20,93%). IP2 tillægger ikke nogen

bekræftelser, grundet personens status som ikke-kriminel. Ser vi på afkræftelser, fordeler den sig mere jævnt, hvor henholdsvis IP1, IP2 og IP3 står for 25 %, 58,33 % og 16,67 %. Det giver igen mening, at IP2 dominerer afkræftelserne, mens en del af forklaringen for den procentvise forskel mellem IP1 og IP2 kan anskues i kraft af, at IP3 havde et kortere interview. Samtidig udtrykker IP3 sig også som hårdere kriminel (jf. figur 17).

Temaet socioøkonomiske og -kulturelle faktorer rangeres på en fjerdeplads. IP1 (75%) udgør næsten alle bekræftelserne i dette tema, efterfulgt af IP3 (25%). Alle afkræftelser kommer fra IP2 (100%), hvilket kommer naturligt af personens status som ikke kriminel.

Herunder følger temaet om det offentlige og dets betydning for kriminalitet. IP1 udgør størstedelen af både bekræftelser (87,50%) og afkræftelser (66,67%). Der er således en vis modstridende andel besvarelser fra IP1, mens IP3 udelukkende har bekræftelser (12,50%). De resterende afkræftelser er på baggrund af besvarelsen af den ikke-kriminelle IP2 (33,33%).

Temaet kaldet uformelle normer placerer sig som den sjette faktor for kriminalitetsgenererende mekanismer. Igen udgør IP1 (62,22%) med knap $\frac{2}{3}$ -dele den største andel af bekræftelser, men i modsætning til tidligere temaer ses nu IP2 (20%) meget tæt på IP3 (17,78%). Dog kommer IP2 med en klar overvægt af afkræftelser (66,67%), mens IP1 (23,8%) kommer med anden højeste andel af afkræftelser. IP3 (9,62%) udviser også enkelte afkræftelser i dette tema.

Det sidste tema er kriminalpræventive forhold. Dette svinger naturligt ud med overvejende kriminalitetsmitigerende forhold, grundet den store mængde afkræftelser. Dykkes der ned i tallene, ses der også bekræftelser. IP1 (80%) udgør klart overvægten af disse bekræftelser, men har også den største mængde afkræftelser (56,52%). De resterende bekræftelser udgøres af IP2 og IP3, der står for de sidste 20%. IP3 har dog ingen afkræftelser, hvorimod IP2 udgør de resterende 43,8%.

Således findes en række temaer, der kommer mere til udtryk end andre. Figur 17 angiver som beskrevet, at vold, anerkendelse, socioøkonomisk og -kulturelt samt relationer er de mekanismer, der virker til at være mest kriminalitetsgenererende. I bunden ses det, at

holdningen til det offentlige og uformelle normer har den mindste betydning, mens kriminalpræventive mekanismer udtrykker en funktionel virkning i forhold til at mitiggere kriminel adfærd.

1.4.2 Anden fase

I denne fase vil der blive fokuseret på individuelle ytringer fra vores interviewpersoner, som vil blive berørt gennem spørgsmålet om, hvilke faktorer der kan forklare tilegnelsen af kriminelle adfærd, med udgangspunkt i Elijah Andersons forståelse af gadens kodeks samt andet teoretisk materiale. Vi vil gå ned i hvert interview og analysere på de forskellige fokuspunkter, der gør sig gældende ved vores teoretiske valg.

I interviewet med IP1 har hovedtemaet været de nære relationer, og de risikofaktorer der har spillet en væsentlig rolle, når det kommer til opvækstens indvirke på IP1s tilvalg af kriminalitet. Én af de personer, der har påvirket IP1 meget, er den kriminelle og fraværende fader, der udsatte IP1 for psykisk ballast fra opvækst til voksenliv (Bilag 1:5-7, 27-29, 43-44). Derudover er der tre andre personer, der har haft stor positiv indvirke på IP1s liv, nemlig moderen, broderen og mosteren. Moderen er uuddannet, men hårdtarbejdende og fuldt ud engageret i IP1, både når det gjaldt opvækst, og når det omhandler IP1s voksenliv. Derfor har IP1 også et utrolig tæt bånd til moderen (Bilag 1:7-8, 10, 47, 67). IP1 bor sammen med sin bror og moderen. Broderen er kriminel og universitetsstuderende, har boglige evner og et nogenlunde forhold til interviewpersonen. IP1 har ofte fået god følelsesmæssig støtte og motivation fra broderen (Bilag 1:5, 21-23, 27, 67). Mosteren var som en reservemor for IP1, indtil hun døde, da interviewpersonen var omkring 17-18 år. Hun var tæt med moderen, og fik IP1 til at starte en kokkeuddannelse og sørgede for en praktikplads til interviewpersonen som smørrebrødsjomfru (Bilag 1:8-10). I henhold til de nære relationer har den kriminelle broder, den kriminelle fader og mosterens traumatiske dødsfald muligvis været risikofaktorer i opvæksten, der kan have haft indvirke på IP1s tilvalg af det kriminelle liv (Socialstyrelsen 2017). Disse risikofaktorer kan være årsag til IP1s mange bekræftelser under temaet omkring relationer og kriminel tilegnelse. Ligeledes har IP1 i forhold til IP2 og IP3 været mere detaljeret omkring familieforholdene, hvilket også øger hyppigheden af bekræftelser (jf. 1.4.1.1).

Når det kommer til Andersons begreb *respekt*, og respekt i Askerød, handler det ifølge IP1 om gensidig respekt og god opførsel. Samtidig siger IP1, i direkte sammenkobling med Andersons respektforståelse, at hvis en person i Askerød har ønske om at opnå respekt fra andre kriminelle individer, er personen nødsaget til at udøve en mere kriminel handling end de andre kriminelle personer (Bilag 1:19-20, 31-33; jf. 1.2.1). Her benævner IP1 at have venner, der kunne finde på at gå langt for at opnå respekt i det kriminelle miljø (Bilag 1:36). Det gør også, at forsøget på at opnå anerkendelse er baseret på personens egentlige mål i livet, men det er ikke ensbetydende med, at Askerøds beboere er opdelt i kriminelle og lovlydige, tværtimod.

IP1 og broderen er uddannet og samtidigt kriminelle, hvor deres omgangskreds i Askerød er en lille blandet skare mellem kriminelle, uddannede, beskæftigede og arbejdsløse. Det betyder ligeledes, at der er almen accept af både de kriminelle, arbejderne og de uddannede (Bilag 1:11, 13-14). Samtidig betyder det, at personer enkeltvis får respekt for sine individuelle bedrifter, og dermed undgår kritik fra andre på trods af forskelligheder (Bilag 1:62, 65).

Mangel på respekt generelt og dårlig opførsel anses som værende en form for *dissing*, hvor respekten fra andre hurtigt mistes, og risikoen for trusler øges. Til gengæld må det også erkendes, at det kan være en meget almen reaktion, hvis en person bliver behandlet dårligt. IP1 nævner betydningen af forkerte blikke, som har en direkte sammenhæng med Anderson. Det kan sammenkobles med menneskets naturlige instinkter, da for lang eller for intens øjenkontakt kan få modparten til at føle ubehag og se det som en indirekte trussel. Derfor er det også normalt, at den form for øjenkontakt kan anses for at være provokerende og ende i et slagsmål (Bilag 1:31, jf. 1.2.1).

Da IP2 ikke er kriminel, er det relevant at undersøge, hvorvidt det er familiære relationer, der har haft indvirke på personens afholdelse fra kriminalitet. Interviewpersonen nævner et godt forhold til sin fader, at hans forældre havde en stærk relation til hinanden, og at der er forekommet tryghed i hjemmet (Bilag 2:7). IP2 lægger også vægt på lysten til at give tilbage til sine forældre, fordi de har 'givet' så meget til interviewpersonen (Bilag 2:41).

Søskendeforholdet har på samme måde haft indvirke. IP2 har haft et godt og harmonisk forhold til sine søskende gennem sin opvækst. Det vægtes som noget positivt, at søskendeflokken er stor, og de har haft et godt sammenhold og været sammen i fritiden. Overordnet udtaler IP2 ligeledes, at familie betyder, at have det godt med hinanden og passe på hinanden (Bilag 2:5, 18).

IP2 udtrykker, at der forekommer stærke relationer i boligområdet og forklarer, at hvis der er behov for det, så er alle i området klar til at hjælpe:

Altså nu mistede jeg min mor for halvandet år siden, og der var alle bare parat til at hjælpe (...) Alle var bare til stede. Og det er det, jeg synes, der er fedt ved at bo i et område som Askerød. Så har jeg ikke rigtig haft lyst til at flytte derfra. (Bilag 2:s. 4, l. 103-106).

Mange af IP2s relationer fra Askerød er som brødre, og disse er nogen, som interviewpersonen er opvokset med. De fleste af vennerne har haft et ungdomsjob og dyrkede fodbold i fritiden. Senere har IP2 valgt at få sig en uddannelse og har dermed valgt en anden retning end nogle af sine venner, som fortsat er kriminelle. IP2 giver tillige udtryk for, at de tætte relationer skabes og bevares bedst med folk i boligområdet. Askerød er dermed en hovedfaktor for IP2s relationer (Bilag 2:5, 7-9, 47).

På trods af at IP2 udviser nogle af risikofaktorerne til kriminalitet i forhold til relationerne, heriblandt at vokse op i et (dengang) udsat boligområde, har personens beskyttende faktorer omkring et omsorgsfuldt og trygt hjem muligvis gjort, at IP2 ikke er kriminel.

IP2 giver udtryk for, at selv de hårde kriminelle kan opnå respekt. Der er dog ingen tvivl om, at interviewpersonen har den opfattelse, at der opnås mere respekt ved at vælge den anden retning, altså ved at uddanne sig, få et arbejde og erhverve sig materielle goder på legitim vis, i stedet for at få sine behov opfyldt gennem kriminalitet. Selvom folk i området overordnet mener, at det er "fedt", at IP2 har et job, ses der ikke anderledes på folk, der har valgt den kriminelle levevej. Interviewpersonen oplever dog, at der er mange, der gerne selv vil have et job fremfor at begå kriminalitet (Bilag 2:32, 64). IP2 nævner også, at der kan forekomme anerkendelse via andre metoder. Eksempelvis mente IP2 som yngre, at det var sejt at udøve fysisk vold. Denne holdning blev dog ændret med årene, i takt med at interviewpersonen selv fandt frem til, at en lovlydig levevej uden fysisk vold var mere respektabel. Dermed stoppede IP2s jagt på respekt og status gennem fysisk vold, i kraft af at han blev mere moden (Bilag 2:41-42).

Så bare hellere stoppe, og så stadigvæk hænge ud med dem, men man laver bare ikke mere af det, de laver for eksempel (...) Der kan man også modtage den respekt, "okay han er stoppet nu, respekt for det. Han blev gift og har børn, han er stoppet helt". Bum. (Bilag 2:s. 32, l. 925-928).

IP2 udviser en accepterende indstilling over for kriminel adfærd, eftersom der til dels udvises en ligegyldig holdning til vennernes kriminelle levevej, men samtidig anses den lovlydige livsstil som værende bedre, og der lægges vægt på familiens betydning: "Altså hvis du nu bliver hapset for det, hvem skal så passe på din familie? Det er det, jeg tænker på." (Bilag 2:s. 71, l. 2111-2112). På samme måde giver IP2 udtryk for at have forståelse for, at nogle prioriterer sort arbejde for at få større økonomisk udbytte ud af arbejdet (Bilag 2:65).

Det udtrykkes af IP2, at der var mange forskellige indsatser i Askerød, som kunne virke kriminalpræventive. Heriblandt nævnes det, at der var boldbaner og grillområder, som beboerne benyttede sig meget af. Derudover fortæller IP2, at kriminalpræventive aktiviteter som yngre bestod af fodbold, samt af ungdomsjobs efter skole. Interviewpersonen nævner endvidere, at ungdomsjobs kan virke kriminalpræventive, eftersom det er en måde at tjene penge på, og dermed afholder unge fra kriminalitet (Bilag 2:24, 46-47, 64).

På trods af at IP2 ikke er kriminel, er tilliden til politiet lav, og interviewpersonen bryder sig ikke om den måde, politiet agerer overfor civile på. IP2 oplever, at politiet misbruger deres magtposition overfor folk og forklarer oplevelsen af flere anholdelser af bekendte, hvor politiet har udøvet magtmisbrug. IP2 har også oplevet, at politiet udelukkende opfører sig således overfor folk, der bor i Askerød, fordi det har været et udsat boligområde. Ligeledes forklarer interviewpersonen, at på trods af lovlydig adfærd, har der været erfaringer med at blive stemplet på samme vis, på baggrund af at IP2 bor i Askerød (Bilag 2:48-49). IP2 forklarer dog, at der forekommer en smule mere respekt overfor deres lokalbetjent i området. Ved interviewpersonens udtalelser tyder det på, at respekten for lokalbetjenten kommer på baggrund af dennes kendskab til beboerne i området, samt at betjenten ikke opfører sig for voldsomt overfor beboerne (Bilag 2:52).

IP2 fortæller, at moderen ikke havde uddannelse, men at hun gik hjemme og passede børnene. Faderen har heller ingen uddannelse, men har arbejdet på fabrik siden de kom til Danmark. Alle søskende, på nær den yngste bror, har uddannelse og job, og de hjælper til økonomisk, hvis forældrene har behov for det. Dette gælder især de hjemmeboende børn, inden de selv får familie og flytter hjemmefra. Da et lavt uddannelses- og indkomstniveau hos forældrene er endnu en risikofaktor, er det interessant, at IP2 ikke har udviklet kriminel adfærd, eftersom personens forældre ikke er uddannede, og husstandens indkomst primært kommer af faderens løn (Bilag 2:58-61). På trods af forældrenes manglende uddannelse havde de en ambition om, at deres børn skulle have en uddannelse og klare sig godt økonomisk (Bilag 2:18).

I gennem hele interviewet med IP2 udvises der tydelige tegn på en stor respekt for ældre. Samtidig forklarer interviewpersonen, at der opleves en vis respekt fra vennerne og omgangskredsen, på baggrund af den arbejdsmoral IP2 har udvist gennem hele sin opvækst (Bilag 2:28). Denne arbejdsmoral har samtidig, som nævnt i første fase, haft en kriminalpræventiv effekt, da interviewpersonen aldrig har været kriminel.

Gennem interviewet med IP3 er det tydeligt, at der udvises den største kriminelle adfærd og tankegang ud af alle vores interviewpersoner. Samtidig er det også her, at vold spiller den største rolle, både som et værktøj for at øge og skabe respekt, men også som en problemhåndterings metode. Som det ses i afsnit 1.4.1.3 figur 11 udgør IP3 en stor andel af de summerede bekræftelser i temaet vedrørende vold, på trods af interviewets begrænsede længde sammenlignet med de andre to interviews.

Nej ikke sådan hidsig vold, nej. Jeg har fået en på munden på. Det har alle prøvet, ellers er der noget galt. Men jeg har også givet fucking mange. Det er meget normalt. Man kommer op at slås. Nogle gange giver man, og så andre gange får man. (Bilag 3:s. 13, l. 408-410).

Det er tydeligt i citatet ovenover, at vold og slåskamp var almindeligt i hverdagen hos IP3. Hertil kan der underlægges en form for respekt, hvor Anderson forklarer, at vold og slåskampe bliver brugt som sanktioner for at bryde det kodeks, der gør sig gældende i området. Anderson forklarer yderligere, at dette i stor grad er noget maskulint og hovedsageligt gør sig gældende for mændene i en ghetto subkultur. Samtidig underbygger det til en vis grad nogle af de udtalelser, som vi fik fra IP2, hvor kvinder med voldelige tendenser tillægges maskuline egenskaber (Bilag 2:20).

Denne voldelige adfærd, som IP3 udviser, og til en vis grad normaliserer, er samtidig én af de 50 risikofaktorer, der bliver omtalt i Socialstyrelsen (2017) som grundlag for udvikling af kriminel adfærd.

Hertil kan det dog påpeges, at IP1, som også er tidligere kriminel, ikke udviser samme holdning til anvendelsen af fysisk vold. IP1 udtaler, at personen kun har udøvet fysisk vold en enkelt gang i sit liv (Bilag 1:42). Her bliver vold ikke normaliseret, og det er ikke en del af IP1s hverdag. IP2 har i mindre grad oplevet eller udøvet vold, og har kun oplevet psykisk vold i form af trusler

(Bilag 2:40-43). Det er tydeligt gennem vores interviews, at holdningen til vold er meget subjektiv, og dens rolle på en kriminel adfærd kan variere.

I henhold til relationers betydning udtrykker IP3 at have stærke bånd til den nære familie, hvilket kan gå imod den iagttagelse, som Ottosen et.al. (2014), betinger som en genererende faktor for kriminel adfærd.

Det fremgår tydeligt, at IP3s forhold til den nærmeste familie altid har været god, på trods af de tidligere kriminelle handlinger (Bilag 3:7). Her er det værd at betragte, hvordan IP1 kontrasterer hertil, idet der udtrykkes et godt forhold til moderen, samtidig med at der forklares et tryk og ikke videre tæt forhold til faderen. På baggrund af disse iagttagelser mener vi at kunne udlede, at emotionelle bånd ikke er determinerende for tilegnelsen af kriminel adfærd, idet begge kriminelle individer udtrykker en vis grad af et tæt forhold til den nære familie.

Med henblik på omgangskredsen og dens betydning kan vi udlede, at alle tre interviewpersoner har ytret, at deres vennegruppe primært har været forankret i lokalområdet.

Man er opvokset et sted, hvor man ser alle de unge, ældre vil jeg kalde dem dengang jo, man ser dem. De laver ballade, de ser seje ud. De kommer kørende på knallerter, crossere, fede biler, guldkæder og penge, og alle de her ting som vi også ville have. Alle de ting man ser i film og serier og alt andet, så ville vi også være sådan. Så da vi blev gamle nok, begyndte vi at gøre præcis de samme ting. Så endte det bare med, at vi også havde lommerne fulde. (Bilag 3:s. 9, l. 264-268).

I citatet herover kan vi se, hvordan normer bliver reproduceret, i kraft med at IP3 forklarer, hvilke individer der blev set op til i området, samt hvordan de i kraft af denne referencegruppe ønsker at tilegne sig de materielle goder, som de kriminelle har. Ud fra Andersons blik på normer og værdier, menes det, at kriminelle og voldelige tendenser bliver en del af hverdagen for børn og unge, der er opvokset i udsatte boligområder. Dette kan antages at blive reproduceret blandt vennerne i lokalsamfundet, hvorfor kriminel adfærd kan siges at være påvirket af de normer, der eksisterer (jf. 1.2.1).

Gennem vores interviews viser IP1 og IP3, at kriminelle værdier kan blive reproduceret, da begge tidligere har været kriminelle, og vi tydeligt oplever - både på tilvalg af omgangskreds, men også på holdning til kriminalitet blandt vennerne - at kriminel adfærd bliver accepteret.

Dette går også igen, da IP3 ytrer sig om de rollemodeller, personen havde som ung. "Det var i hvert fald ikke de gode mennesker, lad mig sige det på den måde." (Bilag 3:s. 6, l. 176-177). Når interviewpersonen siger, at det ikke var de gode mennesker, der blev set op til, tolker vi dette som værende de kriminelle i området. Her forklarer Socialstyrelsen (2017) også, at venner og en omgangskreds der har tendens til kriminalitet kan virke genererende for en kriminel adfærd, hvilket kan anskues hos IP3.

I vores interview med IP3 bliver det også uddybet, hvilken rolle status og mediernes omtale af området spiller. Her forklarer interviewpersonen, at omtale fra medierne blev anset for at øge status blandt omgangskredsen i lokalområdet. "De fik os til at se hårdere ud end de fleste andre. Vi bliver omtalt i nyhederne og sådan noget." (Bilag 3:s. 19, l. 594-595). Med henblik på Andersons *Code of the Street* lægger de normer og værdier, der gør sig gældende for disse subkulturer, stor vægt på status og respekt. Her kan der tales om en respekt fra det resterende samfund og medierne, på baggrund af kriminelle og til tider voldelige handlinger, når IP3 forklarer, hvilken betydning mediernes omtale har spillet for adfærden i området. Vi har samtidig i gennemgangen af interviewene kunne observere et overordnet tema af respekt. Her lægger særligt IP2 og IP3 stor vægt på respekt for ældre. Dette er dog ikke noget, IP1 berører eller ytrer sig om i interviewet. Der kan italesættes nogle kulturelle normer og forskelle, da både IP2 og IP3 ikke er etniske danskere, hvor IP1 er etnisk dansker.

Man har bare respekt for de ældre. Sådan er det bare. Det er bare skrevet. Altså man har respekt for de ældre, og sådan er det bare. Har man ikke det, så får man en flad. (Bilag 3:s. 23, l. 716-718).

Ovenstående citat underbygger, hvor stor en rolle respekt for ældre spiller for IP3. Samtidig bliver det forklaret, at en manglende respekt for ældre bliver sanktioneret og gerne med vold til følge (Bilag 3:33). Dette er igen noget, Anderson berører, da han forklarer, at konsekvenser for at bryde gadens kodeks har samme sanktioner, i det område han undersøgte. Samtidig er det værd at understrege IP3s holdning til folk, der ikke kender til miljøet, eller de normer og værdier der gør sig gældende. Her er voldelige sanktioner udelukket, da folk udefra sådanne områder ikke forstår sig på den verden, interviewpersonen kommer fra (Bilag 3:16). Dette gør sig dog ikke gældende hos Anderson. Heri opleves der sanktioner ved brud af de

normer og værdier, der gør sig gældende på gaden. Dette gælder, ligegyldig om du har de samme værdier eller kender de regler, der eksisterer.

IP3 beretter om, at det gennem den kriminelle opvækst og adfærd har været muligt at udvikle sig positivt som person. "Det har kun gjort mig til et bedre menneske i dag. Man lærer af de ting, der er forkerte. Man har prøvet lidt af hvert, og så ved man hvad der er rigtig og forkert altså." (Bilag 3:s. 9, l. 256-257). Samtidig bliver det forklaret, at disse egenskaber har medvirket til større sociale kompetencer, samt været med til at fremme karrieren og jobmuligheder (Bilag 3:30).

1.4.3 Diskussion

I nedenstående afsnit diskuteres samtlige af de gennemgående overvejelser, vi er stødt på gennem udarbejdelsen af projektet. Herigennem vil det derfor blive diskuteret, hvorvidt indsatserne i Greve Nord Projektet samt Ghettopakken har indvirke på beboernes kriminelle tendenser. Yderligere berøres vores iagttagelser og egne resultaters indvirke på undersøgelsen. I analysen blev det belyst, hvorledes relationer, anerkendelse og vold er tre af de primære faktorer, der har indflydelse på vores interviewpersoners valg vedrørende kriminalitet. Da vi udelukkende baserer projektet på vores tre interviewpersoner, anses disse for at være unikke tilfælde, der skal fungere som repræsentanter for Askerøds unge beboere. Dette kan lade sig gøre, idet interviewpersonerne er vidt forskellige i forhold til deres opvækst og til- og fravalg af kriminalitet, på trods af at de alle er opvokset i Askerød. Derfor kan de anskues som værende bredtfaavnende, unikke eksponenter, eftersom deres historier aldrig før er blevet undersøgt.

Greve Nord Projektet fungerer som boligsocial indsats i Greve Nord/Hundige området, og arbejder med fire primære indsatsområder: tryghed og trivsel for beboerne i området, kriminalpræventiv indsats, beskæftigelse og uddannelse af beboere i alle aldersgrupper, samt forebyggelse gennem forældreansvar (jf. 1.1). Selvom vores interviewpersoner ikke direkte har anvendt Greve Nord Projektets forskellige tilbud, er det selve funktionen i deres arbejde, der er interessant for projektets undersøgelse at diskutere.

Til trods for at noget af Greve Nord Projektets arbejde henvender sig til forældrene, føres det stadig videre til de yngre generationer i boligområdet. Med andre ord vil det kriminalpræventive arbejde blive udført gennem forældrene, som ligeledes kan agere som en

tidlig indsats på børnenes opvækst. Dog opstår spørgsmål omkring denne form for kriminalpræventive arbejde: Hvad vil der ske, hvis tiltagene forsvinder, idet Askerød kommer af ghettolisten? Hvilke konsekvenser kan det have for de udsatte familier?

Derudover findes der stadig flere aktiviteter udelukkende for børn og unge, således der ved tidlig indsats kan undgås kriminel adfærd hos disse. Den tidlige indsats kan ske i form af diverse fritidsaktiviteter, hvilket Greve Nord Projektet kan hjælpe de unge med at komme i gang med, og ydermere hjælpe forældrene med at søge hjælp til betaling af kontingent, i tilfælde af at dette skulle blive en udfordring. Ligeledes kan den tidlige indsats foregå ved fritidsjobs og lommepegejobs. Disse skal hjælpe den unge med at skabe andet indhold i hverdagen, frem for blot at hænge ud i boligområdet og dermed øge risikoen for den kriminelle adfærd (Bilag 4:s. 2, l. 47-57, s. 4-5, l. 115-126; jf. 1.2.1). Som vi eksempelvis kunne anskue i interviewet med IP2, har både fritidsaktiviteter og diverse ungdomsjobs gennem opvæksten fungeret som kriminalpræventive midler, eftersom denne interviewperson har fravalgt al kriminalitet, på trods af en kriminel omgangskreds (jf. 1.4.1.4).

På baggrund af dette kan det derfor diskuteres, hvorfor disse kriminalpræventive indsatser ikke har ramt ud til vores to andre informanter, som har kriminelle tendenser. Der kan muligvis forekomme et kommunikationsproblem i forhold til beboerne i Askerød, eftersom det ikke er alle, der har benyttet disse indsatser og i stedet har valgt at tilgå de mere kriminelle relationer og omgangskredse. Hensigten med Greve Nord projektet har derfor den ønskede virkning hos dem, som kender til projektet, men det kan overvejes, hvorvidt der bør være yderligere fokus på kommunikationstilgangen i Askerød, således flere beboere bliver bevidste om deres tilbud. Det kunne derfor være relevant at undersøge kommunikationen mellem Greve Nord og deres målgrupper yderligere. Ligeledes kunne dette undersøges nærmere i lignende projekter, da kommunikation mellem borgere og organisation spiller en stor rolle for at opnå den ønskede virkning.

I Ghettopakken fra 2018 (Regeringen 2018) vægter regeringen blandt andet hårde straffe og en kontrol af beboersammensætningen, som vigtige fokuspunkter for at forbedre områder, der bliver anset som udsatte boligområder eller ghettoer. Men i kraft af vores interviews har vi kunne anskue, at respekt spiller en stor rolle for vores respondenter. Dertil kan det diskuteres, hvorvidt de hårde sanktioner og det hårde sprog, omkring områder som Askerød, har en negativ effekt for borgerne og deres følelse af medborgerskab. Dette kan være et problem, da

folk bliver udstillet som nogen, der ikke evner at engagere sig i samfundet, blandt andet ved manglende deltagelse på arbejdsmarkedet. Her nævner vores informanter også, at den måde Askerød bliver anskuet på, af andre i samfundet (blandt andet gennem medierne) får beboerne til at opnå en respekt i forhold til at være kriminell (Bilag 3:s. 19, l. 594-595). Den negative omtale kan på den måde være en kriminalitetsgenererende tilstand for borgere i området.

Ønsket om arbejde og høj arbejdsmoral kan sagtens have været der i begyndelsen af en persons opvækst, før de kriminelle handlinger blev udført. Selvom mennesker lever i det kriminelle miljø, er det ikke ensbetydende med, at de aldrig har haft lyst til eller behov for et stabilt og lovlydig liv. Vi antager dertil, at vi som mennesker er draget mod stabilitet af en eller anden form, fordi stabilitet giver sikkerhed. Dog kan forståelsen af stabilitet opfattes meget forskelligt, og hermed håndteres livets udfordringer også forskelligt. Eksempelvis kan en person finde den lovlydige levemåde mere kompliceret og udfordrende end den kriminelle løbebane. Vi ved dog godt, at den kriminelle levevej rent fysisk udviser ustabilitet og usikkerhed. Hvis den lovlydige levevej med andre regler, normer og systematiske procedurer er svære for personen at forholde sig til, kan det automatisk ses som en mere usikker og ustabil levemåde, end den kriminelle. Dette gælder især, hvis personen har styr på de normer og regler, der hersker i det kriminelle miljø.

Afslutningsvist anskues et af analysens resultater at være modstridende i forhold til den eksisterende forskning. Vi fandt, at de socioøkonomiske og -kulturelle forhold udgjorde en lavere årsagsforklaring, end de sociale betingelser gjorde. I vores andet teoretiske materiale italesættes socioøkonomiske og -kulturelle forhold som værende en stærk mekanisme for kriminel adfærd. Denne divergens kan muligvis være forårsaget af de få interviews, der ligger til grund for analysen. En større mængde af respondenter kan derfor antages at ville påvirke udfaldet af resultatet; et forhold der ligeledes kan tilskrives samtlige hypoteser. Vi mener dog stadig, at vi i kraft af disse forskelle kan argumentere for, at der med fordel kan forskes mere i sociale processer for udviklingen af kriminel adfærd.

1.4.4 Konklusion

I dette projekt har vi arbejdet med følgende arbejdsspørgsmål: *"Hvilke mønstre og tematikker kan vi anskue ud fra respondenternes udtalelser omkring opvæksten i Askerød?"* og *"Hvilke faktorer kan forklare tilegnelsen af kriminel adfærd, med udgangspunkt i Elijah Andersons*

forståelse af kodeks og andet teoretisk materiale?”, som skal hjælpe os med at besvare vores problemformulering: “Hvilke faktorer og mekanismer kan medvirke til en øget risiko for kriminel adfærd ved opvækst i Askerød?”.

I forhold til første arbejds spørgsmål har vi i første fase valgt at rangere de fundne tematikker efter andelen af bekræftelser fra vores interviewpersoner. Tematikken ‘vold’ udgjorde største andel af bekræftelser, hvilket indikerer, at vold har en kriminalitetsgenererende effekt for vores undersøgte personer. Dog er det værd at påpege, at på trods af IP3s korte interviewlængde, udgør han stort set samme andel af bekræftelser som IP1, der havde et dobbelt så langt interview. Herefter anskues ‘anerkendelse’ som havende den næsthøjeste mængde af bekræftelser på grafen (jf. figur 17), hvilket vi finder forståeligt, da temaet omhandler normer og værdier. Vi fandt det bemærkelsesværdigt, at selvom den socioøkonomiske og -kulturelle tilstand anses for at være en betydelig risikofaktor, er andelen af bekræftelser inden for det tema ganske lav. Sammenkoblet med vores andet teoretiske materiales forståelse af den socioøkonomiske og -kulturelle betydning for den kriminalitetsgenererende adfærd, er der derfor en stor skævhed. Afslutningsvist kan der påpeges et positivt element ved det kriminalpræventive tema, hvilket har en mitigerende effekt for vores interviewpersoners kriminelle adfærd.

Ved andet arbejds spørgsmål i anden fase kunne vi på mere dybdegående vis udlede, at IP1 havde påfaldende større andel af udtalelser vedrørende ‘nære relationer’, grundet den større mængde af risikofaktorer, der har været i hjemmet. Hvorimod IP3s udtalelser viser et langt større fokus på volden, og hvordan denne kan anvendes til både at sanktionere samt skabe respekt. IP2 adskiller sig fra de andre to interviewpersoner, da personen ikke er kriminel, men stadig har stort fokus på respekt og anerkendelse. Samtidig bliver der lagt stor vægt på det sociale aspekt i Askerød. Derudover fandt vi ud af, at sammenkoblingen mellem interviewpersonernes udtalelser og Andersons beskrivelse af kodeks, udvider perspektivet på respekt og dets betydning for både kriminel adfærd og forebyggelse. For eksempel ses det, at respekt i vores interviewpersoners forståelse omfatter gensidig respekt, god opførsel, respekt for ældre, samt en accept af deres venner og medmennesker, uanset sociale status eller tendens til kriminelle handlinger. Dertil kan det siges, at respekt spiller en rolle for alle vores

interviewpersoner, hvilket kan opnås gennem kriminelle handlinger, men det kan også manifestere sig ved gennemførelse af uddannelse samt en god arbejdsmoral.

På baggrund af vores problemformulering kan det endeligt konkluderes, at der opleves en reproducering af kriminel adfærd, gennem de normer og værdier der gør sig gældende for subkulturer og miljøer, der ligner Askerød. Dertil kan det påpeges, at de sociale faktorer og relationer har en stærk indflydelse på kriminelle tendenser, hvor det kan antages at påvirke både i en genererende og præventiv facon. Samtidig fremgår det på vores interviewpersoners udtalelser, at fritidsaktiviteter og ungdomsjobs har en klar kriminalpræventiv virkning. Afslutningsvist kan vi sige, at en accept af kriminelle handlinger i ens omgangskreds, samt mængden af kriminelle venner, udgør en stor risikofaktor for individets egen udvikling af kriminel adfærd.

Vi kan derfor bekræfte, at disse mekanismer og faktorer igennem vores interviewpersoners opvækst, har øget risikoen for kriminel adfærd i boligområdet Askerød.

2. Formidlingsdele

2.1 Notat

Notat om opvækst og kriminalitet

I dette notat har vi indtaget en position som embedsmænd i Transport- og Boligministeriet. Roskilde Universitet har udført en undersøgelse, som viser, hvilke faktorer der kan bevirke en øget risiko for kriminel adfærd ved opvækst i Askerød. Resultaterne er overførbare til andre boligområder, som scorer højt på de fem risikofaktorer for Statens Ghettoudspil.

Notatet er henvendt til Boligminister Kaare Dybvad, med den hensigt at give indblik i:

1. Vigtigste faktorer for udvikling af kriminel løbebane
2. Vigtigste indikatorer for at mindske effekten af risikofaktorerne

Unge kriminelle opvokset i socialt udsatte boligområder har stærke lokale rødder. Der er stærke tilhørsforhold, og relationer udenfor lokalområdet er sjældne. De unge beundrer det nære kulturelle miljø, hvor status og anerkendelse opnås ved kriminalitet. Det offentlige system opleves som en medvirkende faktor til kriminalitet.

Trygge forhold under opvæksten er ikke lig med en lovlydig opdragelse. I socialt udsatte boligområder ses der en tendens til, at den kriminelle omgangskreds overtager den opdragende rolle. Ungdomsjob og fritidsaktiviteter har stor betydning og trækker den unge i en positiv retning. Vold og anerkendelse ved kriminel adfærd, og forældres manglende uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet, trækker den unge mod kriminalitet.

Reproducering af kriminel adfærd gennem normer og værdier, der gør sig gældende for subkulturer og miljøer, der ligner Askerød, betyder, at kriminalitetsraten forbliver høj, og kan medføre et tilbagefald for Askerød til ghettolisten. De sociale faktorer har en stærk indflydelse på kriminelle tendenser, og det kan antages at påvirke både generende og præventivt. Der er behov for en ændring i indsatsområder for at opnå væsentlige resultater.

For at opnå resultater er der behov for at fokusere på de miljøer, som de unge kriminelle færdes i og at investere i personer, som de lytter til. Kriminelle unge viser stor respekt generelt i omgangskredsen og for de ældre i boligområdet. Forslag til løsninger:

1. Ansætte ældre som mentorer for de unge kriminelle
2. Påbyde alle børn i skolealderen at deltage i mindst én fritidsaktivitet, samt inddrage beboerne i høring om eftertragtede aktiviteter

For at standse reproducering af kriminalitet er der behov for at sætte ind med de hjælpemidler, der virker for unge kriminelle.

2.1.1 Beskrivelse af undersøgelsen

Undersøgelsen bygger på tre personlige, semistrukturerede interviews med tre unge fra boligområdet Askerød, Greve Kommune. Fælles for vores interviewpersoner er, at de er mellem 18 og 30 år og har levet størstedelen af deres liv i Askerød. I undersøgelsen søger vi at finde frem til faktorer og mekanismer, som kan medvirke til en øget risiko for kriminel adfærd ved opvækst i Askerød. Ud fra eksisterende viden om faktorer, der har betydning for udvikling af kriminel adfærd, er der udvalgt temaer for en interviewguide. Disse temaer er følgende:

- Relationer (familie og venner)
- Anerkendelse (respekt, status)
- Vold (fysisk og psykisk)
- Kriminalpræventivt (ungdomsjob, fritidsaktiviteter)
- Det offentlige (tillid til kommune og politi)
- Socioøkonomisk/sociokulturelt (forældres indkomst og uddannelse)
- Uformelle normer (holdning til kriminalitet, job og uddannelse)

Svarene fra interviewpersonerne er kvantitativt inddelt i bekræftelser og afkræftelser. Bekræftelser er tegn på øget risiko, mens afkræftelser har en mitigerende betydning for udvikling af kriminel adfærd. Efterfølgende er resultaterne illustreret grafisk. De betydningsfulde faktorer fremgår af figuren her:

2.1.2 Kriminalitetsgenererende faktorer

2.1.2.1 Vold og geografisk afgrænset omgangskreds

Temaet vold har vist sig at have den største andel af bekræftelser. Vold skal forstås som udøvet eller oplevet fysisk samt psykisk vold. Respondenterne har dog lagt vægt på den fysiske vold, både i deres nære relationer i familien samt blandt omgangskredsen. Undersøgelsen viser, at vold har en stor betydning for udvikling af en kriminel løbebane. Jo mere en ung har oplevet vold under sin opvækst, jo større risiko er der for at den unge udvikler kriminelle tendenser. Den geografisk afgrænsede omgangskreds, hvor vold er en del af hverdagen, har en stor effekt på unges opvækst, uagtet om der er vold i hjemmet blandt nære relationer. Der kan således konkluderes, at vold under opvæksten har en kriminalitetsgenererende effekt for vores respondenter i boligområdet Askerød eller lignende boligområder.

2.1.2.2 Anerkendelse og status

Undersøgelsen peger på, at unge kriminelle udøver kriminalitet for at opnå anerkendelse og status i det kriminelle miljø. De giver udtryk for, at der bliver set op til personer, som opnår penge og materielle goder ved kriminalitet, og der er en tendens til at overgå hinanden for at opnå denne anerkendelse. Det skaber øget fokus og giver status i lokalområdet.

2.1.2.3 Accepterende holdning til kriminalitet

Undersøgelsen viser, at unge, som vokser op i et socialt udsat boligområde som Askerød, er i højere grad i risiko for at udvikle kriminelle tendenser. Gennem interviews med respondenterne er det erfaret, at de vægter troværdighed og privatlivet højt. Blandt vennekredsen ser de unge ikke efter venner med ren straffeattest. Tværtimod står de unge sammen, uanset hvilken vej vennerne vælger at gå. På den måde oplever de kriminelle en accept af deres kriminalitet og ser ikke anledning til at ændre ved sin levemåde. Det er dog kommet til udtryk i stærke vendinger, at når en ung vælger at uddanne sig eller at arbejde, giver det stor respekt fra omgangskredsen, også fra de kriminelle venner.

2.1.2.4 Kriminel omgangskreds

Alle tre respondenter lægger stor vægt på betydning af de nære relationer i familie og blandt venner. To af interviewpersonerne er kriminelle, mens den tredje er uden for kriminalitet. Fælles for dem er den omsorgsfulde familie i baggrunden. Vi kan dermed afkræfte hypotesen om, at manglende nære relationer er en risikofaktor for kriminalitet. I den forbindelse er der set en sammenhæng mellem den unge og det omgivende kriminalitetspræget miljø, som i to af tilfældene har vist sig at være en større og mere kraftfuld faktor for udvikling af kriminalitet.

2.1.2.5 Kommune og politi

Samtlige respondenter giver udtryk for manglende tiltro til kommunen. Nogle af dem har oplevet kommunale tiltag, men opfatter dem ikke som kommunale. De har den opfattelse, at sagsbehandlere er ligeglade med beboere fra social udsatte boligområder som Askerød, og lader beboerne sejle deres egen sø.

2.1.3 Mitigerende faktorer for kriminel løbebane

Undersøgelsens mest 'hardcore' respondent beretter om manglende deltagelse i fritidsaktiviteter og ungdomsjob. Den anden kriminelle person udtrykker at have deltaget delvis i fritidsaktiviteter og ungdomsjob.

2.1.3.1 Respekt

De tre unge respondenter fra Askerød har givet ny information om begrebet respekt. Det fremgår af én af respondenterne, at en kriminel skal begå mere alvorlig kriminalitet for at få respekt blandt de andre i miljøet. Det betyder en grænseløs kriminalitet og kan have en skærmende effekt med mangel på rationel tænkning. Den sidste form for respekt er den, som kriminelle med mellemøstligt bagland har bragt med sig. Det er respekt for ældre, respekt for individer med uddannelse og derudover respekt for kvinder. Det kan være en faktor, som er medvirkende til, at familier i boligområder som Askerød føler sig trygge og velset blandt beboerne. Det kan også være en faktor, der virker blændende for de ældre, som bliver modtaget med respekt. Der er risiko for, at de ser den respektfulde overflade og ikke får lov til at komme bagom de unges kriminalitet.

2.2 Formidlingsartikel

Artiklen nedenfor er udarbejdet til webaviser. Vi har dog også udarbejdet en artikel til omnibusaviser. Denne er vedhæftet som ekstra dokument.

Kriminalitet blandt unge er påvirket af fællesskaber, men kan modvirkes med de rette tiltag

Normer og værdier har en betydningsfuld effekt for den kriminelle adfærd. Den kan både medvirke og modvirke en udvikling i kriminalitet; derfor bør der sættes mere fokus holdninger iblandt kriminelle beboere i udsatte boligområder.

AF ASKERØDDERNE

- Amalie Schwartz, Frederikke Budtz, Kasper Andresen, Michael W. Andersen, Michelle M. Hansen og Naheed Minhas

Udsatte boligområder har igennem mange år været udsat for lidt af hvert. Fra en omtale af presse og politikere, der tiltaler beboerne og områderne i knap så flatterende vendinger, til direkte fysiske indgreb, der med magt tvinger beboerne ud af lejlighederne.

Alt dette på baggrund af ønsker om at påvirke den kriminelle adfærd, som uden tvivl er en del af kulturen blandt de unge beboere i de udsatte boligområder.

Men er de hårdhændede metoder de bedste værktøjer til at ændre på kriminel adfærd? Det mener vi ikke på baggrund af en undersøgelse af kriminalitets årsager foretaget i Askerød.

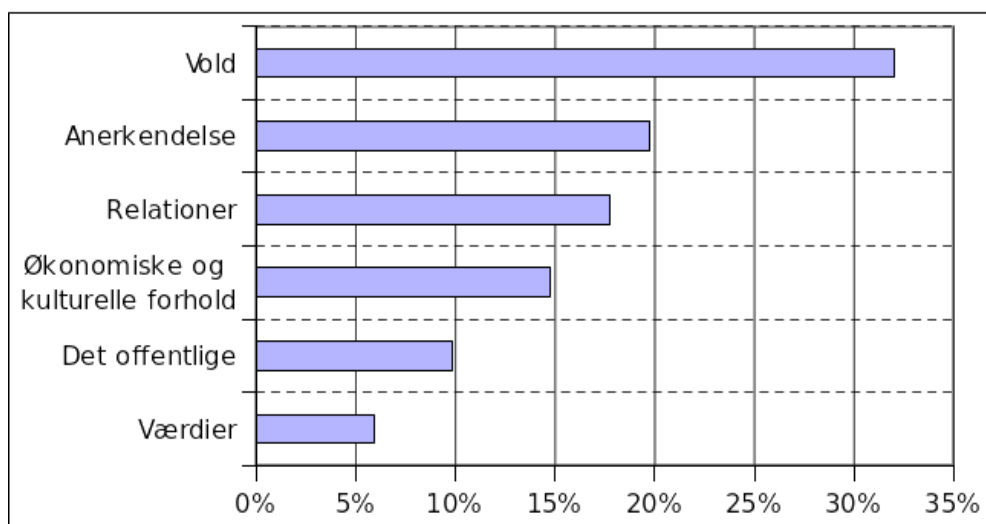
Et indefra perspektiv på kriminalitet

For at undersøge hvordan forskellige forhold spiller ind på kriminalitet, har vi talt med tre beboere i Askerød boligforening. De tre personer er mellem 25-29 år gamle og er alle tre opvokset i Askerød. To af de personer vi talte med, var tidligere dømt. Den tredje er ikke dømt eller kriminel. Samtalerne varede i gennemsnit en times tid, hvor vi talte med personerne ud fra en række forskellige temaer, der bevæger sig fra deres forældres økonomiske situation under opvæksten, til deres generelle holdninger om kriminalitetens natur.

Beboerne, som samtalerne er foregået med, har altså et indlevet kendskab til det at bo og leve i et område, der er præget af kriminalitet. Den oplevelse og livserfaring kan være værdifuld for en bedre forståelse af, hvilke forhold der er med til danne kriminalitet.

Kriminalitet som et socialt fænomen

Vi ved allerede i dag, at kriminalitet er et kompleks og et varieret fænomen, der ikke kan koges ned til enkelte forhold. Forskellige vilkår og behov skaber forskellige årsager til kriminalitet. Holdninger til kriminalitet er også graderet. Hvad vi ser som kriminelle handlinger varierer i stor stil hos det enkelte menneske, og vores grænser, for hvad vi accepterer af kriminelle handlinger, er lige så forskellige, som vi er forskellige mennesker. Nogle ser ikke sort arbejde som noget kriminelt, andre mener smårapserier kan forsvares og andre igen accepterer forsikringssvindel.



Årsagernes forklaringsandele

En gennemgående faktor, der er fundet, er at voldelige handlinger kan medvirke øget risiko for kriminalitet, men et mere interessant aspekt er måske, at forhold som manglende anerkendelse har stor betydning for en kriminel adfærd.

Behovet for anerkendelse er en naturlig del af at være menneske, og derfor er der også en naturlig overbygning til relationernes betydning.

Som de sociale væsener vi mennesker er, har vores netværk også en stærk betydning for, hvordan vi udvikler os, da det er her, vi videregiver værdier til andre. Når du vokser op i et boligområde, er ens netværk af venner umiddelbart også forbundet til samme boligområde eller de nære omgivelser. Ens familie bor måske også i samme boligområde, og værdierne har derfor store betingelser for at kunne formere sig.

De som vokser op i et afgrænset beboelsesområde, oplever den adfærd de ældre børn eller teenagere har. En af dem, vi talte med, forklarede også, hvordan personen så op til de ældre på grund af de ting, de havde.

"De kommer kørende på knallerter, crossere, fede biler, guldkæder og penge og alle de her ting, som vi også ville have. Alle de ting, man ser i film og serier og alt andet, så ville vi også være sådan."

- Tidligere kriminel beboer i Askerød

Det er ikke ny viden, at yngre børn ser op til de ældre og til en hvis grad tilegner sig identitet af den vej. Men at forstå hvordan kriminalitet spreder sig gennem relationer, understøttes af et grundlæggende ønske om at blive anerkendt, kan være en vigtig betragtning for at kunne modvirke kriminel adfærd.

Anerkendelse behøver ikke kun komme af kriminel adfærd og fra guldkæder, men kan komme til udtryk gennem mange andre former, hvis betingelserne tillader det.

Ønske om både anerkendelse og job

Da vi talte med vores informanter fra Askerød, blev vi meget hurtig klar over, at der findes en udbredt forståelse om respekt blandt hinanden. En grundlæggende forventning om at man hilser på hinanden, ser hinanden i øjnene, samt udtrykker en oprigtighed, lå som en helt naturlig forventning, hos dem vi talte med, og blev gennem dem forklaret som en del af Askerøds generelle forventninger til adfærd.

Respekt som en menneskelig værdi, blev også virkelig udtrykt ved deres holdning til ældre. Dyder, som at give sin plads til de ældre, når man tog den offentlige transport, give plads og lytte til de ældre når de talte, var nogle af de gennemgående meninger, vi fik fra de tre beboere i Askerød. Som det blev udlagt, er denne respekt for ældre personer en gennemgående værdi blandt alle derude.

Der er nok nogen, der vil tilskrive respekten for ældre til mellemøstlig kultur, og det er da også muligt, at det er herfra, de holdninger kommer. Men som med andre værdier og holdninger, er de også smitsomme og kan blive adopteret af andre. Så hvad enten denne respekt for alderdommen kommer fra danske eller anden etniske herkomst, er det et forhold der bør være fokus på.

En anden overraskende erfaring, vi tog med os, var at når personer fra det kriminelle miljø i Askerød trak sig ud af kriminaliteten, enten fordi de havde fået en familie, taget sig en uddannelse eller fået et arbejde, blev deres valg respekteret og anerkendt af de andre. Mange ønsker sig et fast arbejde, med sikker indkomst, men som det blev udtalt af den ene, kan tidligere domme gøre det svært for dem at få et arbejde og dermed forlade den kriminelle løbebane.

Der tegnede sig altså et billede for os gennem vores samtaler, at mange af dem, der var kriminelle, var kommet ind i det som unge, men som de blev ældre, gerne ville ud af situationen. Men på grund af deres fortid og de domme de har med sig, blev der opsat forhindringer, der i stedet fastholdt dem i en kriminel boble. Den begrænsning, de oplever i kraft af juridiske forhold, som afholder dem i at indtræde på arbejdsmarkedet, selv om de ønsker det, kan altså have den effekt, at de ikke føler sig som en del af det komplette samfund. Derfor finder de anerkendelse blandt deres lokale fællesskaber, hvor accept af kriminalitet går hen at bliver en almen forståelse, der igen medvirker til, at unge får meget lettere ved at blive en del af den kriminelle sfære.

Det er da også på baggrund af den voksende kriminalitet, og utryghed i mange boligområder, at politikerne indfører forskellige tiltag. Men har det den tilsigtede effekt?

Om Askerød

- Askerød er et almennyttigt boligbyggeri fra 1970'erne.
- Området var på ghettolisten første gang fra 2010 til 2012, og kom igen på listen i 2014. Askerød udgik herfra igen i 2016.
- Procentandelen af trygge beboere lå i 2013 på 52,9. Denne steg til 71,2 i 2017 og er efterfølgende faldet til 65,9 i 2018.
- Askerød havde i 2017 i gennemsnit 2,2 dømte beboere. For at komme på listen over udsatte boligområder skal det gennemsnitlige tal for dømte være >1,98.

Regeringens ghettopakker skubber unge beboere mod kriminel løbebane

Tilbage i 1996 kom det første ghettoudspil på programmet under Poul Nyrups socialdemokratiske regering. Siden da har skiftende regeringer tilføjet yderligere udspil, med det seneste ghettoudspil i 2018, under Lars Løkke's VLAK-regering.

I VLAK-regeringens ghettoudspil, tildeles der nye beføjelser, som højere straffe i udvalgte områder, fysiske nedrivninger af boligområder, muligheden for at boligselskaber kan nægte kriminelle lejere at flytte ind og have lettere ved at smide beboere ud af lejligheder, hvorfra der sker kriminalitet.

Formålet med de ovenstående forhold er at skræmme folk fra at begå kriminalitet, blandt andet ved at forældre kan risikere at blive smidt ud af lejligheden. Men med udgangspunkt i de førnævnte betragtninger, mener vi ikke, at de tiltag har den tilsigtede effekt. I stedet mener vi, at det faktisk kan have en modsatrettet effekt og skubbe beboerne længere ud i den kriminelle undergrundsverden. Forældre, der rammes som følge af de politiske tiltag, kan ses som et angreb af de unge, der netop oplever, at der er en grundlæggende manglende respekt af samfundets institutioner, når de ældre i udsatte boligområder på den måde bliver sat som mål af blandt andet regeringen.

Den manglende respekt og anerkendelse kan også finde sted, når politikerne eller medier, beskriver områderne i et dårligt lys. Som da den daværende statsminister Lars Løkke under hans nytårstale, omtalte boligområder som værende huller i danmarkskortet. For folk der er født og opvokset i området, er det ikke et hul, men deres hjem som bliver sat til skue. Det er endnu et brud, i den anerkendelse de søger, og endnu et skub ud af samfundet, frem for at trække dem ind.

Uddannelse og medborgerskab

Vi mener derfor, at der i stedet for hårde sanktioner, dårlig omtale og udstilling af beboerne, skulle fokuseres på at inddrage dem i processen. Mange vil gerne arbejde, men kan ikke grundet dårlig dømmekraft i deres ungdom, der forfølger dem og fastholder dem i den kriminelle verden. Andre har igen svært ved det boglige forhold og risikerer at falde ud i kriminalitet, hvis de ikke har succesoplevelser eller mulighed for at få et arbejde. I dette tilfælde kunne eksempelvis Projekt Praksistalenter, som fokuserer på at gøre de unge erhvervsparate, afhjælpe de manglende succesoplevelser i forbindelse med uddannelse, hvis de boglige forhold er en udfordring for den unge. Derudover kunne en ansættelse af de ældre fra området som gade mentorer have en større kriminalpræventiv effekt på de unge, idet respekten for de ældre, ifølge vores informanter, spiller en stor rolle. Samtidig ville en inddragelse af borgerne og de unge i området, være med til at give en ejerskabsfølelse. Dette skal være med til at øge engagementet hos de unge og forøge respekten for selve området samt at give dem en ansvarsfølelse, der kan afhjælpe kriminelle tendenser.

For yderligere information om vores undersøgelse se www.askerødderne.dk

2.3 Digitalt produkt

2.3.1 Kort beskrivelse

Den ene formidlingsdel vi har valgt at udarbejde, er det digitale produkt. Hertil opretter og konstruerer vi en hjemmeside, der vil indeholde de vigtigste dele og erfaringer, vi gjort os i løbet af projektet.

Hjemmeside: www.askerødderne.dk

2.3.2 Situationsbeskrivelse

Vi har udarbejdet en hjemmeside, hvor indholdet kommer fra projektets empiri, teori og resultater. Formålet er at videreformidle den viden, vi har opnået gennem projektet til den almene borger. Vi har forventninger om, at almene mennesker kunne være interesseret i sammenhængen mellem opvækst og kriminalitet i Askerød, der er baseret på udtalelserne fra tre af Askerøds egne beboere. Derfor har vi særligt haft fokus på at nedgradere sproget, således at også folkeskoleelever eventuelt kunne læse og benytte sig af den viden, vi har fremfundet. Ligeledes har vi forhåbninger om, at nogle af Askerøds beboere kunne have interesse i vores resultater. Det digitale formidlingsprodukt bliver fremvist på en hjemmeside, hvilket gør hjemmesiden til både medieprodukt og kommunikationskanal.

2.3.3 Hjemmesidens opbygning og indhold

På vores hjemmeside har vi øverst tilføjet et søgefelt samt en menu, hvorved man kan finde følgende faner: *Hjem, Baggrundsviden, Indsamlet data og resultater.*

Ved disse faner findes nedenstående tekster, som beskriver lidt om os og formålet med det digitale produkt; kort forklaring om den anvendte teori i projektet; vores indsamlet data kort forklaret med dertilhørende grafer; og slutteligt vores resultater:

Om os

Vi er en gruppe studerende, der læser kandidat på RUC (Roskilde Universitetscenter). Vi har i forbindelse med dette semesterprojekt i Socialvidenskab valgt at lave en undersøgelse omkring opvækst og kriminalitet med fokus på Askerød. Vores gruppe består af seks mennesker i

alderen 22-51 år med forskellige baggrunde og studieretninger. Det har derfor været spændende at arbejde sammen, da vi hver især har forskellige interesser og fokuspunkter.

Formål

Ideen med hjemmesiden er at vise vores resultater til alle, som skulle have interesse for kriminalitet og opvækst. Samtidig kunne det også være interessant for Askerøds beboere at forstå, hvordan universitetsstuderende undersøger de ting, der ligger bag kriminel opførsel og opvækst, men ydermere hvilke resultater der kommer ud af en sådan undersøgelse. Derfor vil vi også på denne hjemmeside vise noget af den viden, der allerede er på nettet omkring emnet, samt den overordnede teori vi har brugt. Vi vil derefter vise nogle af de grafer, vi har lavet efter interviewene, og til sidst vise hvad vi fandt ud af.

Eksisterende viden

Når der skrives et projekt på universitetet, undersøger og indsamler man viden omkring emnet, der findes i forvejen. Den viden, der findes skal være på akademisk niveau, så man må ikke bare bruge artikler fra almindelige dagblade og kalde det for videnskab.

Den baggrundsviden, vi viser frem her, er kun de væsentligste dele, som vi har fundet. Faktisk indgår der langt mere viden i selve projektet.

I Danmark er det Det Kriminalpræventive Råd, der sætter rammer for, hvordan vi som samfund bedst kan undgå kriminalitet. Derfor vil vi henvise til deres hjemmeside, da man her kan finde yderligere information omkring de forskellige programmer:

<http://dkr.dk/>

Samtidig har Socialstyrelsen nogle retningslinjer på deres hjemmeside, der handler om risikofaktorer. Disse risikofaktorer fortæller, hvilke elementer i en persons opvækst der kan være årsager til kriminalitet:

<https://socialstyrelsen.dk/unge/kriminalitet/redskaber/problemskabende-ungegrupperinger/viden-om-born-og-unge-i-risiko/de-50-risikoindikatorer>

I vores projekt har vi også anvendt en af de førende etnografer i Amerika Elijah Anderson og hans bog "Code of the Street", som handler om en ghetto i Philadelphia, og det regelsæt der gælder i det område. Bogen kan lånes på Det Kongelige Bibliotek:

<https://www.kb.dk/>

Grafer på baggrund af interviewpersoner

Graferne er delt op i temaer, som hovedsageligt er lavet ud fra vores teori, vi har gennemgået under baggrundsviden. Vi har lavet dem for at se på de ligheder og forskelle, der er på interviewpersonernes udtalelser, hvilket også kunne give os mulighed for at spotte bestemte mønstre.

Svarene i graferne er opdelt i bekræftelser og afkræftelser. Bekræftelserne er et tegn på, at temaet har øget risikoen for kriminalitet, og afkræftelser gør risikoen mindre.

Det er samtidig vigtigt at fortælle, at IP1 (interviewperson 1) og IP3 (interviewperson 3) begge er tidligere kriminelle, og IP2 (interviewperson 2) aldrig har lavet noget kriminalitet. Hvilket også gør det muligt at aflæse, hvad der kunne havde hjulpet IP2 igennem opvæksten til at undgå en kriminel adfærd.

Grafen til højre viser, hvor mange gange vores interviewpersoner hver især enten har bekræftet eller afkræftet, vores antagelser omkring familie og hvilke rolle det har spillet for vores deltagere, med hensyn til en kriminel adfærd.

Grafen til venstre illustrerer, hvor mange gange vores interviewpersoner har bekræftet og afkræftet vores spørgsmål, vedrørende den rolle vold har haft for deres udvikling af en kriminel adfærd. Ved vold menes der at have udøvet og været offer for både fysisk og psykisk vold.

Ud fra grafen til højre kan vi se, hvilken indflydelse anerkendelse har spillet for vores interviewpersoner og deres tendens til kriminalitet. Når vi siger undersøger anerkendelse, mener vi jagten på respekt og status gennem kriminelle handlinger.

Baseret på grafen til venstre kan vi aflæse, hvordan vores interviewpersoners holdning til det offentlige har haft en indflydelse på deres kriminelle adfærd. Med det offentlige mener vi både politiet og kommunen eller regeringen.

Grafen til højre viser os, hvilken rolle forældrenes indkomst og uddannelsesniveau har spillet for interviewpersonerne, og om det har haft en indflydelse på deres kriminelle valg.

Ud fra grafen til venstre kan vi se, hvilken rolle kriminalpræventiv programmer har haft for de forskellige interviewpersoner. Her er det, hvilken effekt ungdomsjob og fritidsaktiviteter har på kriminel adfærd hos vores deltagere.

Den sidste graf til højre viser vores interviewpersoners holdning til forskellige ting. Her har vi fokuseret på deres holdning til kriminalitet blandt vennerne, samt deres holdning til uddannelse og job. Ud fra dette vil vi igen kunne se, hvordan deres holdninger har haft indflydelse på om de er kriminelle eller ej.

Resultater

Baseret på den baggrundsviden og den indsamlet data, som er vist, fandt vi ud af, at gensidig respekt, og her især respekt for ældre, spiller en stor rolle i hverdagen i Askerød. Desværre fandt vi også ud af, at vold var en almindelig ting i hverdagen for vores interviewpersoner gennem deres opvækst. Til gengæld kunne vi se, at der er en accept af andres forskellige forhold. Det vil sige, at man er ligeglad med om ens venner er kriminelle, er uddannede eller arbejder uden at have en uddannelse, fordi personlighed og gensidig respekt betyder mere. Til sidst kan man sige, at familie og venner spiller den største rolle, for vores interviewpersoner, i forhold til om man bliver kriminel eller ej.

3. Litteraturliste

Andersen, L. H. (2017), *Assortative Mating and the Intergenerational Transmission of Delinquency*, The ROCKWOOL Foundation Research Unit, København K,
<https://www.rockwoolfonden.dk/app/uploads/2017/06/STUDY-PAPER-119-assortative-mating-WEB-1.pdf>

Anderson, E. (2000), *Code of the Street: Decency, Violence, and the Moral Life of the Inner City*, W. W Norton, New York

Aurby, A. (2019), *Fri af ghettolisten, men nu vil borgmester have Askerød tilbage på listen*,
<https://www.tv2lorry.dk/artikel/fri-af-ghettolisten-men-nu-vil-borgmester-have-askeroed-tilbage-paa-listen> [04-11-2019]

Australian Institute of Criminology (2003), *Approaches to understanding crime prevention*,
<https://aic.gov.au/publications/crm/crm001> [08-09-2019]

BO-VEST (u.å.a), *Det boligsociale arbejde i BO-VEST*, <https://www.bo-vest.dk/boligsocial/>.
[04-11-2019]

BO-VEST (u.å.b), *Greve Nord Projektet*, <https://www.bo-vest.dk/boligsocial/greve-nord-projektet/> [04-11-2019]

Den Danske Ordbog (2019a), *Dialektik*, <https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=dialektik> [27-10-2019]

Den Danske Ordbog (2019b), *Hermeneutik*,
<https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=hermeneutik> [27-10-2019]

DR (2019), *Bliv klog på hjernen*, <https://www.dr.dk/interaktiv/webfeature/skole-hjernens-udvikling> [20-11-19]

- Dustmann, C. & Landersø, R. (2018), *Child's Gender, Young Fathers' Crime, and Spillover Effects in Criminal behavior*, The ROCKWOOL Foundation Research Unit, København K, https://www.rockwoolfonden.dk/app/uploads/2018/04/RFF-Study-Paper-127_Childs-gender-young-fathers-crime-and-spillover-effects-in-criminal-behavior-1.pdf
- Hviid, C. (u.å.), *Risiko- og beskyttende faktorer*, <https://dkr.dk/kriminalitet-og-forebyggelse/risiko-og-beskyttende-faktorer/> [25-11-2019]
- Juul, J. S., Nawa, S. & Mølgaard, A. (2012) *Kriminalitet i de sociale klasser*, København V, www.ae.dk/sites/www.ae.dk/files/dokumenter/analyse/ae_kriminalitet-i-de-sociale-klasser.pdf
- Juul, S. (2012), Hermeneutik, i Juul, S. & Pedersen, K. (red.) *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori - En indføring*, Hans Reitzels Forlag, København, 107-115
- Juul, S. & Pedersen, K. (2012), Videnskabsteoretiske retninger og projektarbejdet, i Juul, S. & Pedersen, K. (red.) *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori - En indføring*, Hans Reitzels Forlag, København, 404-405
- Kvale, S. & Brinkmann, S. (2015), *Interview - Det kvalitative forskningsinterview som håndværk*, Hans Reitzels Forlag, København
- Nielsen, P. (2009) *Produktion af viden - en praktisk guide til samfundsvidenskabelig metode*. 3., 2. udg. Nyt Teknisk Forlag, København V
- Ottosen, M. H., Andersen, D., Dahl, K. M., Hansen, A. T., Lausten, M. og Østergaard, S. V. (2014), *Børn og unge i Danmark. Velfærd og trivsel 2014*, København K, <https://www.vive.dk/media/pure/5272/277216>
- Regeringen, 2018, *Regeringen vil gøre op med parallelsamfund*, <https://www.regeringen.dk/nyheder/ghettoudspil/> [15-12-2019]

Socialstyrelsen (2017), *De 50 risikofaktorer*, Socialstyrelsen,
<https://socialstyrelsen.dk/unge/kriminalitet/redskaber/problemskabende-ungegrupperinger/viden-om-born-og-unge-i-risiko/de-50-risikoindikatorer> [25-11-2019]

Triantafillou, P. (2016), Analyse af dokumenter og dokumentation, I Kristensen, C. J. & Hussain, M. A. (red.), *Metoder i samfundsvidenskaberne*, 1. Udgave, Samfundslitteratur, Frederiksberg, s. 125-137.

Wacquant, L. (2002), *Scrutinizing the Street: Poverty, Morality, and the Pitfalls of Urban Ethnography*¹, <https://sites.uci.edu/ethnography/files/2018/12/Wacquant-Scrutinizing-the-Street.pdf> [11-11-2019]

Yale University (u.å.), *Elijah Anderson*, <https://sociology.yale.edu/people/elijah-anderson> [11-11-2019]

3.1 Bilag

Bilag 1: Transskribering af interview med interviewperson 1

Bilag 2: Transskribering af interview med interviewperson 2

Bilag 3: Transskribering af interview med interviewperson 3

Bilag 4: Transskribering af ekspertinterview

3.2 Figurliste

FIGUR 1: RELATIONER	10
FIGUR 2: ANERKENDELSE	11
FIGUR 3: VOLD	12
FIGUR 4: KRIMINALPRÆVENTIVT	12
FIGUR 5: DET OFFENTLIGE	13
FIGUR 6: SOCIOØKONOMISK OG -KULTURELT	13
FIGUR 7: UFORMELLE NORMER	14
FIGUR 8: PROJEKTDISIGN	16
FIGUR 9: RELATIONER BE- OG AFKRÆFTELSER	22

FIGUR 10: ANERKENDELSE BE- OG AFKRÆFTELSER _____	24
FIGUR 11: VOLD BE- OG AFKRÆFTELSER _____	25
FIGUR 12: KRIMINALPRÆVENTIVT BE- OG AFKRÆFTELSER _____	26
FIGUR 13: DET OFFENTLIGE BE- OG AFKRÆFTELSER _____	27
FIGUR 14: SOCIOØKONOMISK OG -KULTURELT BE- OG AFKRÆFTELSER _____	28
FIGUR 15: UFORMELLE NORMER BE- OG AFKRÆFTELSER _____	29
FIGUR 16: VÆGTET VÆRDI. SUMMEN AF TEMAET DIVIDERET MED ANTALLET AF HYPOTESER. _____	30
FIGUR 17: VÆGTET OG BEREGNET. SUMMEN AF TEMAET DIVIDERET MED ANTALLET AF HYPOTESER, HEREFTER FRATRUKKET AFKRÆFTELSER FRA BEKRÆFTELSER. _____	31